



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
گروه علوم تغذیه

گزارش نهایی ارزشیابی درونی گروه آموزشی علوم تغذیه

اعضای کمیته ارزشیابی:

دکتر مهناز مردانی، دکتر عزت اله فاضلی مقدم، دکتر اسماعیل یوسفی راد،
دکتر سمیه صبوری، دکتر زهره دلشادیان، دکتر الهه عسکری

سال 1400

فهرست مطالب

3	مقدمه و تاریخچه.....
۱۳	روش انجام کار.....
۱۷	حوزه های مورد ارزشیابی.....
49	خلاصه، نتیجه گیری و پیشنهادها.....
53	پیوست ها.....

فصل اول:

مقدمه و تاریخچه

۱-۱ تاریخچه و معرفی گروه:

گروه آموزشی علوم تغذیه به طور مستقل در سال ۱۳۸۶ با ۳ نفر عضو هیئت علمی در دانشکده بهداشت و تغذیه تشکیل شد و از سال ۱۳۸۷ مبادرت به پذیرش دانشجو در مقطع کارشناسی رشته علوم تغذیه نمود و از سال ۱۳۹۶ موفق به اخذ مجوز تربیت دانشجو در مقطع کارشناسی ارشد علوم تغذیه شد. (لازم به ذکر است، این گروه از سال ۱۳۷۶ لغایت ۱۳۸۴ تحت عنوان گروه تغذیه و ژنتیک و از سال ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ گروه بیوشیمی و تغذیه در دانشکده پزشکی به صورت غیرمصوب فعالیت داشته است). در حال حاضر خانم دکتر مهناز مردانی عهده دار مسئولیت مدیرگروه است. گروه در حال حاضر ۸ نفر عضو هیئت علمی (به شرح جدول زیر) دارد. همچنین، گروه علوم تغذیه در ۱۴ سال گذشته ۱۰ دوره فارغ التحصیل مقطع کارشناسی (۱۷۳ نفر) و ۱ دوره فارغ التحصیل مقطع ارشد (۶ نفر) داشته است.

در ۱۴ سال گذشته تعداد ۲۵۴ دانشجوی پذیرش شده در مقطع کارشناسی و ۲۶ دانشجوی پذیرش شده در مقطع ارشد داشته است.

ردیف	نام اعضای هیئت علمی	درجه علمی	وضعیت استخدامی
۱	دکتر مهناز مردانی	استاد	رسمی
۲	دکتر ابراهیم فلاحي	استاد	رسمی
۳	دکتر عزت اله فاضلی مقدم	استادیار	پیمانی
۴	خانم مژگان خسروی	مربی	پیمانی
۵	دکتر اسماعیل یوسفی راد	استادیار	پیمانی
۶	دکتر سمیه صبوری	استادیار	پیمانی
۷	دکتر زهره دلشادیان	استادیار	تعهد خدمت
۸	دکتر الهه عسکری	استادیار	پیمانی

۱-۲-رسالت و اهداف گروه

نام و تعریف رشته:

کارشناسی پیوسته و کارشناسی ارشد ناپیوسته علوم تغذیه (B.Sc) Nutrition science

رشته علوم تغذیه یکی از رشته های علوم پزشکی است که به منظور دستیابی به توسعه پایدار در جهت بهبود سلامت فرد و جامعه گام برمی دارد. این رشته به اصول علم تغذیه، ارزش گذاری مواد غذایی، نحوه تغذیه مناسب برای حفظ سلامت بدن و رژیم درمانی می پردازد بنابراین هدف آن پیشگیری از بیماری های مرتبط با تغذیه و کمک به درمان آنها از طریق ارائه رژیم های غذایی مناسب می باشد. دانش آموختگان مقطع کارشناسی رشته علوم تغذیه هم در زمینه پیشگیری از بیماریها در مراکز بهداشتی و هم در زمینه کمک به بیماران از طریق رژیم درمانی در بیمارستان ها انجام وظیفه می نمایند. همچنین این دانش آموختگان می توانند در زمینه مدیریت بخش خدمات غذایی در مراکز مختلف از جمله بیمارستان ها انجام وظیفه نمایند. مقطع کارشناسی ارشد ناپیوسته علوم تغذیه یکی از دوره های تحصیلات تکمیلی رشته تغذیه است که در آن دانش آموختگانی تربیت می شوند که از دانش و مهارت کافی برای نیازسنجی، طراحی، اجرا و ارزشیابی برنامه های تغذیه ای در جهت پیشگیری از بیماری های مرتبط با تغذیه برخوردار باشند و همچنین توانایی تنظیم رژیم های پیشرفته بویژه در زمینه بیماری های نادر کودکان را داشته باشند و قادر به انجام تحقیقات در ارتباط با نقش تغذیه در پیشگیری و درمان بیماری ها باشند.

شرایط و نحوه پذیرش در دوره:

پذیرش دانشجو از طریق کنکور سراسری و به صورت متمرکز خواهد بود.

رشته های مشابه در خارج کشور:

تغذیه سلولی و مولکولی-تغذیه بالینی-سیاستگذاری غذا و تغذیه کاربردی-ارتباطات تغذیه و اپیدمیولوژی تغذیه

رشته های مشابه در داخل کشور: ندارد

شرایط مورد نیاز برای راه اندازی رشته:

طبق ضوابط و شرایط شورای نظارت، ارزشیابی و گسترش دانشگاه های علوم پزشکی کشور.

موارد دیگر (بورسیه): ندارد

تاریخچه و سیر تکاملی دوره در جهان و ایران:

الف) در جهان: در اواخر قرن ۱۸ لائووازیه (پدر علم تغذیه) به روش های شیمیایی کربوهیدرات، پروتئین و چربی را در غذاها شناسایی نمود و از سال ۱۷۵۰ ویتامین سی و درمان اسکوربوت با آب لیمو و در سالهای ۱۸۵۰-۱۸۳۰ درمان راشیتیسم مورد شناسایی قرار گرفت و سپس سوءتغذیه PEM و ارتباط آن با بیماریها و مرگ و میربه ویژه در جنگهای جهانی و شرایط قحطی شناخته شد و همچنین نقش ریزمغذیها در تغذیه انسانی مشخص گردید. از سال ۱۹۵۰ به بعد با مطالعات سلولی و مولکولی، مباحث مربوط به متابولیسم موادمغذی و نیازهای تغذیه ای آغاز گردید و مسائل مرتبط به تغذیه از قبیل ایمنی غذا، برجسب گذاری RDE، استانداردهای غذایی و تغذیه ای مطرح گردید. همچنین با توجه به جنبه های مختلف تغذیه، تخصص های مختلف در دو مقطع کارشناسی ارشد و دکترا در رشته تغذیه در سطح جهان ایجاد شد که از جمله این تخصص ها می توان به تغذیه بالینی، تغذیه جامعه، تغذیه سلولی مولکولی، تغذیه ورزشی و همچنین سیاست های غذا و تغذیه اشاره کرد. رشته کارشناسی علوم تغذیه نیز بیش از ۶۰ سال است که در بسیاری از دانشگاه های معتبر جهان ایجاد شده است.

ب) در ایران: آموزشگاه های عالی تغذیه وابسته به انستیتو خواروبار و تغذیه ایران در سال ۱۳۴۰ شروع به کار نمود و اولین گروه فارغ التحصیلان کارشناسی علوم تغذیه در سال ۱۳۴۴ وارد بازار کار شدند. قدمت ایجاد رشته کارشناسی علوم تغذیه در ایران حدود ۵۶ سال بوده و در حال حاضر بسیاری از دانشگاه های علوم پزشکی کشور مجری برنامه آموزشی این رشته می باشند.

جایگاه شغلی دانش آموختگان:

دانش آموختگان این دوره می توانند در مراکز زیر انجام وظیفه نمایند:

- بیمارستانها
- کلینیک های تغذیه و رژیم درمانی
- مراکز بهداشتی درمانی مانند مراکز سلامت جامعه شهری و روستایی
- کترینگ ها
- کارخانجات تولید مواد غذایی
- دفاتر مشاوره تغذیه
- مراکز تحقیقات، پژوهشکده و پژوهشگاه های علوم پزشکی

ارزش‌ها و باورها (values):

عقاید و ارزش‌های حاکم بر این رشته بر مبنای حفظ سلامت مبتنی بر مسئولیت‌های فردی و اجتماعی می‌باشد. از آنجا که هدف علم تغذیه پیشگیری از بیماری‌های مرتبط با تغذیه و کمک به درمان آنها است، لذا آموزه‌های این رشته نقش مهمی در استقرار جامعه سالم به عهده دارد. این رشته براساس نیازهای فردی، سازمانی، و اجتماعی برای بهبود وضعیت تغذیه و سبک زندگی سالم مبتنی بر فرهنگ و مذهب ایرانی اسلامی بنا گردیده است و دانش‌آموختگان این رشته با استفاده از مجموعه علوم پزشکی، بهداشتی، اجتماعی، رفتاری و تلفیق آن‌ها با یکدیگر در جهت تامین و حفظ و ارتقاء سلامت گام برمی‌دارند. علاوه بر سلامت محوری و تاکید بر عدالت در توزیع سلامت، این رشته بر فرهنگ سازی تدریجی مبتنی بر پژوهش‌های فرهنگی و اجتماعی نیز باور دارد. در این برنامه، بر ارزشهای زیر تاکید می‌شود:

- ارزشهای اسلامی-ایرانی

- اخلاق مداری

- اجتماع محوری

- عدالت محوری

- سلامت محوری

- مشارکت، همکاری و توانمندسازی

دورنما (چشم انداز)، Vision:

تا سال ۱۴۰۴ هجری شمسی و هم‌گام با اهداف سند چشم‌انداز ملی، رشته علوم تغذیه در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد، به استانداردهای آموزشی لازم دست یابد به نحوی که دانش‌آموختگان این مقطع قابلیت نیازسنجی، طراحی، اجرا و ارزشیابی برنامه‌های تغذیه‌ای در جهت پیشگیری از بیماری‌های مرتبط با تغذیه، ارزیابی وضعیت تغذیه افراد و جامعه، ارتقاء سطح سواد تغذیه‌ای مردم، تنظیم رژیم‌های غذایی مناسب جهت کمک به درمان بیماری‌ها بویژه کودکان مبتلا به بیماری‌های نادر از طریق تنظیم رژیم‌های غذایی پیشرفته و انجام تحقیقات در ارتباط با نقش تغذیه در پیشگیری و درمان بیماری‌ها و همچنین حل مشکلات بخش خدمات غذایی داشته باشند.

فلسفه برنامه کارشناسی تغذیه:

ما باور داریم غذای مناسب (کمیت و کیفیت کافی) حق اساسی آحاد جامعه است. این باور زمانی عینیت پیدا می‌کند که دریافت با شرایط فیزیولوژیکی، پاتوفیزیولوژیکی، اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی افراد جامعه منطبق باشد. کارشناس تغذیه مسئول است که

خدمات مراقبت های تغذیه ای را برای کلیه افراد جامعه بدون تبعیض، ارائه دهد. برای این منظور باید کارشناسانی تربیت کنیم که مهارت های حرفه ای و اعتقادی منطبق با فلسفه مذکور را برای ارائه در سطح ملی و بین المللی دارا باشند. کارشناس تغذیه قابلیت ارائه خدمات در چنین سطحی را دارا خواهد بود که مهارتهای متناسب با جامعه در حال تغییر و پیچیده امروز جهانی را داشته باشد. هدف از تربیت کارشناس تغذیه، پرورش افرادی با مهارتهای حرفه ای، ارتباطی مناسب برای درمان، پیشگیری از مسائل تغذیه ای و ارتقاء وضعیت تغذیه ای فرد و جامعه با دیدگاه کل نگر و جامعه نگر می باشد. ما بر این باوریم که متخصصین آموزش دهنده در این رشته توجه به مبانی الهی و دین و ارزشهای آن، کرامت و رشد و تعالی انسان و همچنین فرهنگ غنی ملی و اسلامی را در چهارچوب برنامه ریزی های خود قرار داده، رعایت آن را از وظایف حرفه ای خود می دانند و در این راستا ارائه خدمات آموزشی - پژوهشی - تغذیه ای با تأکید بر ارزشهای اخلاق انسان و اسلام صورت می گیرد.

رسالت (مأموریت، Mission)

رسالت این رشته، تربیت کارشناسان و کارشناسان ارشد تغذیه ای است که قادر به نیازسنجی، طراحی، اجرا و ارزشیابی برنامه های تغذیه ای در جهت پیشگیری از بیماری های مرتبط با تغذیه، ارزیابی وضعیت تغذیه افراد و جامعه، ارتقاء سطح سواد تغذیه ای مردم، تنظیم رژیم های غذایی مناسب جهت کمک به درمان بیماری ها بویژه کودکان مبتلا به بیماری های نادر از طریق تنظیم رژیم های غذایی پیشرفته و انجام تحقیقات در ارتباط با نقش تغذیه در پیشگیری و درمان بیماری ها و همچنین حل مشکلات بخش خدمات غذایی باشند.

- ارزیابی وضعیت تغذیه افراد و جامعه
- پیشگیری از بیماریهای مرتبط با تغذیه
- ارتقاء سطح سواد تغذیه ای مردم
- محاسبه کالری و تنظیم رژیم های غذایی مناسب جهت کمک به درمان بیماری ها
- ارائه صحیح مدیریت خدمات غذایی

نقش های دانش آموختگان در جامعه:

- آموزشی
 - مشاوره تغذیه
 - پیشگیری از بیماریهای مرتبط با تغذیه
 - مدیریتی
- توانمندی های پایه مورد انتظار برای دانش آموختگان این مقطع عبارتند از:

• مهارت های ارتباطی – تعاملی

• همکاری در پروژه های تغذیه ای ملی و استانی

• همکاری با تیم درمان در بیمارستان

حرفه ای گرایی (Professionalism)

توانمندیهای اختصاصی مورد انتظار:

توانمندی های اختصاصی	شرح وظایف حرفه ای
تعامل و ارتباط	- ایجاد ارتباط موثر و کارآمد با تیم های درمانی در بیمارستان
ارزیابی وضعیت تغذیه	- ارزیابی وضعیت تغذیه افراد و جامعه با روش های مختلف - ارزیابی وضعیت سلامت تغذیه ای گروه های مختلف سنی - ارزیابی وضعیت مصرف مواد غذایی در جامعه - ارزیابی وضعیت تغذیه ای بیماران
تنظیم رژیم های غذایی	- رژیم درمانی در بیماری های مختلف جهت کمک به درمان بیماری های مرتبط با تغذیه
آموزش و مشاوره تغذیه	- آموزش تغذیه به افراد جامعه در سطوح مختلف - آموزش تغذیه به پرسنل مراکز تهیه و توزیع غذا از جمله بیمارستانها، کارخانجات، سازمان ها و ... - آموزش تغذیه به بیماران مختلف برای ارتقاء سلامت - آموزش تغذیه و مشاوره تغذیه به افراد سالم و بیمار - ارائه رژیم غذایی طبق دستورالعمل
پیشگیری از بیماری های مرتبط با تغذیه	- پیشگیری و کنترل بیماری های مرتبط با تغذیه از طریق همکاری در اجرای برنامه های تغذیه ای - همکاری در اجرای برنامه های تغذیه جهت کمک به پیشگیری از بیماری ها
مدیریت خدمات غذایی	- مدیریت بخش غذا در مراکز مختلف - مدیریت خدمات غذایی در کترینگ ها و بیمارستان ها - نظارت بر اجرای غنی سازی مواد غذایی

مهارت‌های عملی مورد انتظار:

ردیف	مهارت
1	شناسایی آزمایشگاهی قندها و اسیدی‌های آمینه، تعیین اندیس‌های لیپیدی، اندازه‌گیری پروتئین‌ها
2	کشت میکروبه‌ها، رنگ آمیزی و تشخیص میکروسکوپی
3	اندازه‌گیری اجزای تشکیل دهنده مواد غذایی (شامل پروتئین، چربی، قندها، مواد معدنی و غیره)
4	شناسایی میکروارگانیسم‌ها در مواد غذایی
5	اندازه‌گیری ترکیبات مختلف از قبیل (گلوکز، اوره، کراتینین، و غیره) در خون و ادرار
6	تنظیم برنامه‌های غذایی
7	کار با نرم افزارهای برآورد، سفارش، نظارت و کنترل آمار مواد اولیه و غذای واحدهای مختلف در مراکز تهیه و توزیع مواد غذایی
8	کار با نرم افزارهای مورد نیاز در رشته تغذیه
9	ارزیابی تغذیه بر مبنای ارزیابی دریافت‌های غذایی و شاخص‌های تن سنجی مختلف
10	تهیه وسایل کمک آموزشی، تدوین و اجرای یک برنامه آموزش تغذیه، اجرای مشاوره تغذیه
11	کار با دستگاه‌های اندازه‌گیری ترکیب بدن، تعیین متابولیسم پایه

اهداف کلی رشته:

هدف از دوره کارشناسی و کارشناسی ارشد علوم تغذیه، آماده‌سازی دانشجویان برای اشتغال در حرفه علوم تغذیه است. این برنامه، آموزش کلی و حرفه‌ای مورد نیاز برای شناختن انسان، فرهنگ و محیط او را فراهم می‌سازد. دانشجوی این رشته با کسب مهارت‌های نظری و عملی قادر به تأمین حفظ و ارتقاء سطح تغذیه افراد جامعه در سلامت و بیماری خواهد بود.

فارغ التحصیل دوره کارشناسی و کارشناسی ارشد تغذیه باید:

- قادر به تلفیق دانش پایه‌ای از مذهب، فلسفه و علوم طبیعی و رفتاری در حرفه تغذیه باشد.
- قادر به تلفیق اصول علم تغذیه در ارائه خدمت به صورت دلسوزانه و ماهر باشد.
- نشان دهد که مهارت‌های مؤثر در ایجاد ارتباط و همکاری با مراجعین و سایر ارائه‌دهندگان خدمات بهداشتی و افراد جامعه را دارد.

- مهارت های لازم برای ارزیابی و تشخیص مسائل تغذیه ای و برنامه ریزی جهت ارتقاء سلامت در سطح فرد، خانواده، گروه و جامعه را ارائه کند.

- بتواند اصول مدیریت در محیط کار و موقعیت شغلی به منظور افزایش اثربخشی و مراقبت های تغذیه ای بکار گیرد.

- متعهد به رشد و تحول خود و پیشبرد از طریق شرکت در فعالیت های آموزشی، اجتماعی و سازمانی است.

- قادر به انجام درک نتایج یافته های پژوهش های علمی برای کاربرد در حرفه خود باشد.

نقش های دانش آموختگان در برنامه های آموزشی:

▪ مدیریتی

▪ مشاوره ای، مراقبتی

▪ آموزشی و پژوهشی

وظایف حرفه ای دانش آموختگان در برنامه آموزشی:

1- در نقش مدیریتی

1-1- برنامه ریزی در واحدهای تحت پوشش

1-2- برآورد اعتبارات مالی و پیشنهاد بودجه

1-3- نظارت و کنترل بر اجرای برنامه های جاری مرتبط با غذا و تغذیه و ارزشیابی آنها

1-4- برقراری هماهنگی های لازم درون بخشی و برون بخشی

1-5- همکاری و هماهنگی در اجرای طرح های پژوهشی

1-6- سعی و تلاش در استفاده از آخرین اطلاعات علمی در زمینه های تخصصی

2- در نقش مشاوره ای، مراقبتی

2-1- ایجاد ارتباط فعال با فرد و جامعه

2-2- تشکیل پرونده تغذیه ای و ثبت اطلاعات (تاریخچه ای، بالینی، آزمایشگاهی)

2-3- ارزیابی وضعیت تغذیه ای فرد یا جامعه

2-4- غربالگری اولیه افراد در معرض خطر

2-5- تعیین نیازهای تغذیه ای

۲-6- تنظیم و توصیه رژیم غذایی بر اساس داده های مصرف، تن سنجی، بالینی و نتایج آزمایشگاهی

2-7- ارزیابی نیازهای آموزشی بیمار

2-8- تبادل اطلاعات با گروه پزشکی درمورد افراد بیمار

2-9- آموزش و تفهیم برنامه غذایی تنظیم شده

2-10- پیگیری و پایش پیشرفت تغذیه ای

2-11- سعی و تلاش در استفاده از آخرین اطلاعات علمی موجود

2-12- همکاری در اجرای طرح های پژوهشی مرتبط

2-13- ایجاد هماهنگی درون بخشی و برون بخشی

3- در نقش آموزشی - پژوهشی:

3-1- ارزیابی نیازهای آموزشی گروه هدف

3-2- تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع آوری شده و تعیین وضعیت موجود

3-3- برنامه ریزی آموزشی

3-4- هماهنگی درون بخشی و برون بخشی برای اجرای برنامه

3-5- اجرای برنامه آموزشی و ارزشیابی آن

3-6- تنظیم گزارش و جمع آوری اطلاعات و آمار مربوط و ارائه آن ها

3-7- شرکت در سمینارها، کنگره ها، دوره های آموزشی و استفاده از منابع علمی روزآمد

3-8- تهیه ابزارهای آموزشی

استراتژی های اجرایی برنامه آموزشی:

برنامه آموزشی رشته تغذیه دارای استراتژی های زیر می باشد:

- مبتنی بر نیازهای ملی و محلی است.

- بر پیشگیری و درمان بیماری ها و ارتقاء سلامت جامعه تأکید دارد.

- مبتنی بر حل مشکلات سلامت جامعه است.

- به آموزش سرپایی تأکید دارد.

فصل دوم:

روش انجام کار

فصل دوم: روش کار

برای اجرای صحیح فعالیت های مربوط به ارزشیابی درونی مراحل آن به شکل گام های جداگانه مطرح شود که این گام ها به ترتیب زیر است:

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی (آشنایی اعضا گروه با ارزشیابی درونی)

- اعضای گروه در جلسات توجیهی ارزشیابی درونی شرکت کردند.
- جزوات و متون ارزشیابی که توسط دفتر گسترش و ارزیابی آموزش پزشکی وزارت متبوع تهیه شده بود، آماده و در اختیار اعضای گروه قرار گرفت.
- جلسه ای با حضور یکی از کارشناسان ارزشیابی درونی دانشگاه (مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی) برای اعضای گروه برگزار شد و ایشان تجارب خود را در اختیار اعضای گروه قرار داد.
- جهت استفاده از تجارب مشابه، برنامه های ارزشیابی درونی گروه تغذیه در سال 1383 توسط اعضا مورد مطالعه قرار گرفت.

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروه

اعضای کمیته:

دکتر مهناز مردانی	مسئول کمیته
دکتر عزت اله فاضلی مقدم	عضو کمیته
دکتر اسماعیل یوسفی راد	عضو کمیته
دکتر سمیه صبوری	عضو کمیته
دکتر زهره دلشادیان	عضو کمیته
دکتر الهه عسکری	دبیر کمیته

گام سوم و گام چهارم: تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاکهای هریک از آنها - تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هریک از ملاکها

حوزه هایی که باید مورد بررسی قرار می گرفتند، به شرح زیر تعیین شدند:

1. حوزه رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی؛ شامل 7 ملاک و 44 نشانگر
2. حوزه دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی؛ شامل 3 ملاک و 14 نشانگر
3. حوزه هیئت علمی؛ شامل 5 ملاک و 23 نشانگر

4. حوزه دانشجو؛ شامل ۳ ملاک و ۱۷ نشانگر

5. حوزه راهبردهای یادگیری و یاددهی؛ شامل 4 ملاک و 23 نشانگر

6. حوزه امکانات و تجهیزات آموزشی؛ شامل 5 ملاک و 22 نشانگر

7. حوزه پروژه ها، سمینارها و فرصتهای مطالعاتی؛ شامل 3 ملاک و 14 نشانگر

8. حوزه دانش آموختگان؛ 3 ملاک و 10 نشانگر

با توجه به وضعیت موجود و امکانات و محدودیتهای گروه وضعیت مطلوب متناسب با هریک از ملاکها و نشانگرها مشخص شد.

گام پنجم: تعیین روشهای جمع آوری داده ها و تدوین ابزارهای اندازه گیری

- تعیین روشهای پرسشنامه، چک لیست و مستندات گروه به عنوان روشهای جمع آوری داده ها
- طراحی ابزارهای جمع آوری داده: از جمله پرسشنامه های ویژه اعضای هیئت علمی، پرسشنامه ویژه دانشجویان و چک-لیستها
- توزیع ابزارهای جمع آوری داده بین اعضای جامعه مورد نظر

گام ششم: جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده ها

- جمع آوری ابزارهای تکمیل شده داده ها
- تجزیه و تحلیل کمی و کیفی داده ها و تفسیر آنها

گام هفتم: تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده ها

- تعیین وضعیت موجود حوزه ها و ملاکهای ارزشیابی با توجه به وضعیت مطلوب
- ارائه گزارش در کمیته ارزشیابی درونی گروه و بحث و تبادل نظر در ارتباط با نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها
- ارائه پیشنهادات جهت بهبود وضعیت گروه و اصلاح مواردی که در وضعیت مطلوب قرار ندارند.

گام هشتم: تهیه گزارش نهایی

چگونگی تحلیل داده ها:

پس از گردآوری داده ها و تنظیم آنها، وضعیت موجود حوزه ها براساس ملاکها و نشانگرها توصیف، و با توجه به الزامات تعیین شده، ابتدا قضاوت درباره هر نشانگر، سپس ملاک و در نهایت درباره حوزه مورد ارزیابی یک طیف سه درجه ای (مطلوب، نسبتاً مطلوب و نامطلوب) انجام شد.

برای تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها به شیوه زیر عمل شد:

برای هر متغیر سه گزینه در نظر گرفته شد که پاسخ ها به ترتیب نمایانگر وضعیت مطلوب، نسبتاً مطلوب و نامطلوب بودند. جهت تحلیل کمی داده ها به وضعیت مطلوب 3، وضعیت نسبتاً مطلوب 2 و وضعیت نامطلوب 1 امتیاز اختصاص یافت. امتیاز نشانگرها، ملاکها و حوزه های مورد ارزیابی از رابطه های زیر به دست آمد:

$$\frac{\text{امتیاز هر گزینه} \times \text{فراوانی مربوط به آن}}{\text{تعداد پاسخ دهندگان}} = \text{امتیاز هر نشانگر}$$

$$\frac{\text{مجموع امتیازات نشانگرهای تشکیل دهنده ملاک}}{\text{تعداد نشانگرهای ملاک}} = \text{امتیاز هر ملاک}$$

$$\frac{\text{مجموع امتیازات ملاک های تشکیل دهنده حوزه}}{\text{تعداد ملاک های حوزه}} = \text{امتیاز هر حوزه}$$

به منظور تعیین سطح مطلوبیت ملاکها و حوزه های مورد بررسی، امتیاز به دست آمده با طیف سه درجه ای زیر مطابقت داده شد:

- $1/66 \leq \text{نامطلوب} \leq 1$
- $2/33 \leq \text{نسبتاً مطلوب} < 1/66$
- $3 \leq \text{مطلوب} < 2/33$

فصل سوم:

حوزه های مورد

ارزشیابی

۳-1- حوزه رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

3-1-1- توصیف حوزه:

گروه تغذیه در راستای اجرای رسالت آموزشی خود متناسب با نیازهای جامعه، کارشناسان و پیشرفت های علمی روز، دارای دورنمایی مبتنی بر اصول هدف نویسی در سه حیطه یادگیری شناختی، مهارتی و عاطفی بوده و در این روند از مصوبات دبیرخانه شورای آموزش علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی در جهت تدوین اهداف آموزشی خود پیروی می نماید.

این فرآیند مستلزم آگاهی و مشارکت دست اندرکاران (اعضای هیئت علمی و فراگیران) در تدوین اهداف آموزشی گروه بوده و این اهداف باید علاوه بر موجود بودن به صورت مکتوب، به طور دوره ای از جانب ایشان مورد بازبینی قرار گیرند.

این حوزه همچنین به وضعیت انتخاب مدیر گروه و میزان انجام وظایف محوله توسط وی نگریده و در این راستا بر عواملی همچون سابقه و مرتبه علمی مدیر گروه و توانایی های مدیریتی وی نظارت می نماید.

مدیر گروه می بایست از قوانین، اختیارات و آیین نامه های گروه مطلع بوده و مشکلات گروه را بر اساس این قوانین پیگیری نموده و درصدد رفع آن ها برآید.

در این حوزه میزان استقلال گروه در برنامه ریزی و سازماندهی فعالیت ها لحاظ شده است زیرا این استقلال در کنار پیروی از قوانین و مقررات جاری دانشگاه و وزارتخانه، می تواند به تطابق شرایط و امکانات گروه با اهداف آن کمک نموده و از ظرفیت های گروه، به بهترین وجه استفاده نماید.

شفافیت آیین نامه های داخلی گروه که مبنای کار گروهی و استانداردسازی فعالیت های گروه می باشد، از رئوس دیگر این حوزه می باشد، که این آیین نامه ها می بایست به آگاهی اعضا رسانیده شود و از سوی آنها به اجرا درآید.

از آنجا که بسیاری از فعالیت های گروه جهت اجرای هرچه بهتر، نیازمند وجود بودجه ی کافی می باشند، لذا تعیین بودجه و نیز نحوه هزینه نمودن آن، مورد توجه قرار گرفته است.

روند توسعه منابع و امکانات گروه از جمله توسعه تعداد اعضای هیئت علمی گروه و نحوه برنامه ریزی برای تأمین نیروی انسانی متخصص، توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات گروه، نحوه تدوین برنامه های توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه، و روند ارتقاء اعضای هیئت علمی نیز در این حوزه مورد بررسی قرار گرفته است.

3-1-2- نتایج ارزشیابی و بحث

در جداول زیر نتایج ارزیابی این حوزه نشان داده شده است.

ملاک اول: رسالت و اهداف گروه

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	وجود رسالت گروه	3	مطلوب
2.	برای کلیه دروس تغذیه اهداف تعیین شده است	3	مطلوب
3.	اهداف به صورت کلی و ویژه برای هر درس تدوین شده است	3	مطلوب
4.	اهداف کلی و ویژه هر جلسه کلاس به طور مجزا تدوین شده است	3	مطلوب
5.	اهداف در ابتدای هر نیمسال تحصیلی به اطلاع فراگیران رسانده می-شود	3	مطلوب
6.	اهداف در سطوح حیطة شناختی تنظیم شده است	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		3	مطلوب

ملاک دوم: اهداف آموزشی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	تناسب اهداف با نیازهای جامعه و گروه هدف	2/75	مطلوب
2.	مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین اهداف	3	مطلوب
3.	رعایت قواعد هدف نویسی	3	مطلوب
4.	ساز و کار مناسب برای سنجش دستیابی به اهداف	2/75	مطلوب
5.	بازنگری اهداف در هر سال تحصیلی	3	مطلوب
6.	میزان آگاهی اعضای هیئت علمی از اهداف آموزشی	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		۲/۹۱	مطلوب

ملاک سوم: مدیریت گروه

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	مرتبۀ علمی	3	مطلوب
2.	نحوه انتخاب	3	مطلوب
3.	طول مدت انتخاب	2	نسبتاً مطلوب
4.	مقبولیت علمی بین اعضای گروه	3	مطلوب
5.	میزان حضور در گروه	3	مطلوب
6.	توانایی و روحیه مدیریتی	3	مطلوب
7.	انضباط و نظم کاری	3	مطلوب
8.	میزان اطلاع از قوانین و آیین نامه‌ها	3	مطلوب
9.	میزان رضایت اعضا از مدیر	3	مطلوب
10.	رعایت مقررات و قوانین آموزشی	3	مطلوب
11.	تشکیل به موقع کلاس‌ها	3	مطلوب
12.	نحوه تشکیل شورای آموزشی گروه	3	مطلوب
13.	سیستم مدیریت اطلاعات و نظارت بر آن	3	مطلوب
14.	میزان شرکت اعضای هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی	3	مطلوب
15.	میزان شرکت دانشجویان در برنامه‌ریزی آموزشی	2	نسبتاً مطلوب
16.	استقلال گروه در برنامه‌ریزی آموزشی	3	مطلوب
17.	وجود مستندات و شرح وظایف اعضای هیئت علمی	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		2/88	مطلوب

ملاک چهارم: روند توسعه منابع گروه

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	نحوه تدوین برنامه برای توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی	3	مطلوب
2.	نحوه تدوین برنامه مدون برای توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در پنج سال آینده	3	مطلوب
3.	روند توسعه تعداد اعضای هیئت علمی	3	مطلوب
4.	روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات	2	نسبتاً مطلوب
5.	در پنج سال اخیر چند نفر از اعضای گروه ارتقاء مرتبۀ علمی داشته اند	1	نامطلوب
وضعیت کلی ملاک		۲/۴	مطلوب

ملاک پنجم: آیین نامه‌ها و مصوبات گروه

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	نحوه نظارت مدیرگروه بر اجرای مفاد آیین نامه‌ها و مصوبات گروه	3	مطلوب
2.	پایبندی اعضای هیئت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط	3	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	3	مطلوب

ملاک ششم: امکانات مالی مورد نیاز گروه

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	نحوه تأمین اعتبارات لازم برای گروه	2	نسبتاً مطلوب
2.	کفایت بودجه گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز	2	نسبتاً مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2	نسبتاً مطلوب

ملاک هفتم: فعالیت‌های برون دانشگاهی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	تعداد اعضای هیئت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه‌ها با سایر گروه‌های دانشگاه همکاری دارند	3	مطلوب
2.	تعداد اعضای هیئت علمی که در ارائه درس با سایر گروه‌های دانشگاه و سازمانهای ذی ربط همکاری دارند	3	مطلوب
3.	میزان همسویی فعالیت برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه	2/75	مطلوب
4.	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذیربط و انجمن‌ها شرکت می نمایند	2/75	مطلوب
5.	تعداد ساعاتی در هفته که اعضای گروه در جلسات سایر سازمان‌ها و انجمن‌ها به منظور خدمات مشاوره‌ای شرکت می کنند	2/5	مطلوب
6.	تعداد ساعاتی در هفته که اعضای گروه در جلسات سایر سازمان‌ها به فعالیت‌های خارج از تخصص خود می پردازند	2	نسبتاً مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2/66	مطلوب

وضعیت کلی حوزه رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ردیف	ملاک	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	رسالت و اهداف گروه	3	مطلوب
2.	اهداف آموزشی	2/91	مطلوب
3.	مدیریت گروه	2/88	مطلوب
4.	روند توسعه منابع گروه	۲/۴	مطلوب
5.	آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه	3	مطلوب
6.	امکانات مالی مورد نیاز گروه	2	نسبتاً مطلوب
7.	فعالیت‌های برون دانشگاهی	2/66	مطلوب
	وضعیت کلی حوزه	2/69	مطلوب

همانطور که در جدول مربوط به وضعیت کلی حوزه رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی نشان داده شده است، این حوزه وضعیت مطلوبی دارد. هرچند در بین ملاک‌های این گروه ملاک مربوط به امکانات مالی مورد نیاز گروه در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار می‌گیرد سایر ملاک‌های گروه در وضعیت مطلوب قرار دارند.

از نظر مدیریت، مدیر گروه بر اساس انتخابات بین اعضای گروه و تأیید رئیس دانشکده و پس از آن توسط رئیس دانشگاه انتخاب شده است و وظایف خود را به نحو مطلوبی انجام می‌دهد. این وظایف شامل تهیه برنامه اجرایی، وظائف آموزشی، پژوهشی و خدماتی، نظارت بر اجرای آنها، ابلاغ این برنامه‌ها، تهیه و تنظیم جدول درسی اعضای هیئت علمی، تشکیل جلسات گروه و ارزیابی کار سالیانه اعضای گروه می‌باشد. مدیر گروه دارای مرتبه علمی استادی است و تعداد سالهایی که سابقه اجرایی یا مدیریتی داشته، دوره‌های مدیریت گذرانده شده و اطلاع ایشان از قوانین و آیین‌نامه‌ها گروه و میزان پیگیری مشکلات گروه توسط ایشان در وضعیت مطلوبی قرار دارد.

گروه در تصمیم‌گیری‌های داخلی استقلال داشته و خود فعالیت‌ها را برنامه‌ریزی و سازماندهی می‌کند. داده‌های گردآوری شده در خصوص شفافیت و صراحت آیین‌نامه‌ها داخلی و اجرای آن و اطلاع اعضای هیئت علمی از آیین‌نامه‌ها در وضعیت مطلوبی قرار دارد.

در زمینه توسعه فیزیکی گروه، توسعه تعداد اعضای هیئت علمی و حضور دانشجویان در جلسات گروه، منابع مالی و بودجه، گروه در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

براساس دستورالعمل مرتبط با سرانه فضاهای آموزشی (به شماره ED-0101) معاونت توسعه مدیریت و منابع وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی سرانه فضای آموزشی مورد نیاز دانشکده تغذیه 15-12 متر به ازای هر دانشجو و سرانه فضای آموزشی دانشکده بهداشت 9-12 متر است. در حالی که مساحت دانشکده بهداشت و تغذیه لرستان 5700 متر مربع می‌باشد و با توجه به

اینکه 375 دانشجو در این دانشکده در حال تحصیل هستند، سرانه فضای آموزشی آن 3/2 متر مربع است، که نسبت به حداقل استاندارد نیز بسیار پایینتر است. از طرفی این مکان ابتدا برای یک فضای بیمارستانی طراحی شده است مناسب فضای آموزشی نیست.

بنابراین با توجه به اینکه کل دانشکده از لحاظ فضای فیزیکی وضعیت مطلوبی ندارد. به نظر می‌رسد به اقدام ریشه‌ای‌تری نیاز باشد. با توجه به اینکه گروه بودجه اختصاصی ندارد و نحوه تأمین آن در اختیار مدیرگروه نیست، وضعیت منابع مالی و بودجه گروه در وضعیت نامطلوب قرار گرفته است.

در ادامه پیشنهادهای جهت ارتقاء این وضعیت گروه در این حوزه ارائه شده است.

۳-۱-۳- پیشنهادات برای بهبود وضعیت حوزه رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

با توجه به بررسی نشانگرها و ملاک‌های مختلف این حوزه، پیشنهادات زیر جهت ارتقاء وضعیت ارائه می‌شود:

ردیف	پیشنهاد	سطح اقدام کننده
1.	تدوین برنامه استراتژیک هر 5 سال یکبار براساس اسناد بالادستی (از جمله طرح تحول نظام آموزشی)	گروه
2.	طراحی چک لیست به منظور بررسی دستیابی به اهداف و اجرای آن در هر سال	گروه
3.	تشکیل کارگاه‌های آموزشی نحوه تدوین اهداف آموزشی مطابق با حیطه‌های یادگیری	دانشگاه
4.	تنظیم تقویم زمانی جهت بازنگری رسالت و اهداف آموزشی گروه	گروه، دانشکده
5.	طراحی ساز و کار مشخص جهت دریافت بودجه اختصاصی برای انجام فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه و استقلال گروه در هزینه کردن آن	گروه، دانشکده، دانشگاه
6.	آگاه‌سازی فراگیران از اهداف آموزشی در ابتدای هر نیمسال تحصیلی	گروه، دانشکده
7.	افزایش طول مدت مدیریت گروه به 4 سال	دانشکده، دانشگاه

۳-۲- حوزه هیئت علمی

3-2-1- توصیف حوزه

در این حوزه تعداد اعضا هیئت علمی، توانمندی های آموزشی و توزیع فعالیت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی و خلاقیت ایشان مورد توجه قرار گرفته است.

تعداد اعضا هیئت علمی، مرتبه دانشگاهی که عمدتاً تحت عنوان مربی، دانشیاری و استادیاری میباشد، درجه علمی و نیز نوع استخدام آنان که ترجیحاً استخدام رسمی در نظر گرفته شده است از ملاکهای این حوزه میباشد. با توجه به سیاست گذاری سالهای اخیر وزارتخانه متبوع، مبنی بر تقویت سیستمهای تمام وقتی، تعداد مکفی اعضای هیئت علمی تمام وقت گروه، از امتیازات گروه به حساب آمده است. اعضا هیئت علمی گروه به منظور اجرای برنامه های آموزشی می بایست دارای توانمندی هایی باشند که بوسیله سابقه تدریس، گذراندن کارگاه های روش تدریس و تعداد ترجمه، تالیف و پروژه های تحقیقاتی مرتبط با آموزش سنجیده میگردد.

3-2-2- نتایج ارزشیابی و بحث:

نتایج ارزشیابی گروه تغذیه در جداول زیر نشان داده شده است.

جدول 1- ملاک اول: ترکیب اعضای هیئت علمی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
۱.	ترکیب اعضای هیئت علمی گروه از نظر مرتبه علمی	2	نسبتاً مطلوب
2.	نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع	3	مطلوب
3.	نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به پاره وقت	3	مطلوب
4.	تناسب اعضای هیئت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی	3	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2/75	مطلوب

جدول 2- ملاک دوم: فعالیت‌های آموزشی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	تعداد واحدهای تدریس شده اعضاء هیئت علمی در هر ترم بطور متوسط	3	مطلوب
2.	تناسب واحدهای تدریس شده اعضاء هیئت علمی بر اساس تخصص	3	مطلوب
3.	پروژه های اساتید راهنما از نظر تعداد پروژه	3	مطلوب
4.	متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیئت علمی در سه سال اخیر	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		3	مطلوب

جدول 3- ملاک سوم: ملاک فعالیت‌های پژوهشی اعضاء هیئت علمی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در سه سال گذشته	3	مطلوب
2.	متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیئت علمی (تألیف و ترجمه) در سه سال گذشته	1	نا مطلوب
3.	تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در سه سال گذشته	3	مطلوب
4.	تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در سه سال گذشته	3	مطلوب
5.	سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضاء هیئت علمی در سه سال گذشته	3	مطلوب
6.	عضویت در هیئت‌های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانسها در سه سال گذشته	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		۲/۶۶	مطلوب

جدول 4- ملاک چهارم: فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی و خارجی)	3	مطلوب
2.	میزان عضویت در هیئت‌های ممتحنه و ارزشیابی	2	نسبتا مطلوب
3.	میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه	3	مطلوب
4.	همکاری در فعالیت‌های اجرایی در خارج از دانشگاه	2	نسبتا مطلوب
وضعیت کلی ملاک		2/5	مطلوب

جدول 5- ملاک پنجم: ملاک ویژگی های اعضای هیئت علمی و روند ارتقاء آنها

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	سن اعضای هیئت علمی	3	مطلوب
2.	وضعیت استخدامی اعضای هیئت علمی	3	مطلوب
3.	رتبه علمی اعضای هیئت علمی	1	نا مطلوب
4.	ارتقاء اعضای هیئت علمی	2	نسبتاً مطلوب
5.	ترفیع اعضای هیئت علمی	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		۲/4	مطلوب

جدول 6- وضعیت کلی حوزه هیئت علمی

ردیف	ملاک	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	ترکیب اعضای هیئت علمی	2/75	مطلوب
2.	فعالیت‌های آموزشی	3	مطلوب
3.	فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی	2/66	مطلوب
4.	فعالیت‌های اجرایی اعضای هیئت علمی	2/5	مطلوب
5.	ویژگی‌های اعضای هیئت علمی و روند ارتقاء آنها	2/4	مطلوب
وضعیت کلی حوزه		2/66	مطلوب

وضعیت این حوزه با استفاده از پنج ملاک مورد ارزیابی قرار گرفت و چنانکه در جدول 6 مشاهده می شود میانگین وضعیت گروه در حوزه هیئت علمی مطلوب می باشد (امتیاز 2/66).

گروه دارای 8 عضو هیئت علمی (2 استاد، 5 استادیار و 1 مربی) است که از نظر ترکیب اعضای در وضعیت مطلوب قرار دارد. در زمینه نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجویان نیز وضعیت مطلوب است (به ازای هر 15 دانشجو 2 عضو هیئت علمی). نسبت اعضای هیئت علمی پاره وقت به تمام وقت و تناسب تخصص هیئت علمی با رشته‌های و مقاطع تحصیلی در وضعیت مطلوب قرار دارد.

تمام نشانگرهای مربوط به ملاک فعالیت‌های آموزشی (از جمله تعداد واحدهای تدریس شده، تناسب واحدهای تدریس شده با تخصص، توزیع پروژه‌ها بین اساتید و متوسط تعداد کارگاه‌های گذرانده شده اعضای هیئت علمی) در وضعیت مطلوب قرار داشتند.

وضعیت ملاک فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی گروه (طرح های پژوهشی، تألیف کتب، انتشار مقالات داخلی و خارجی، داوری مقالات) مطلوب بود.

از نظر عضویت در انجمن‌های علمی و نیز شوارهای ذیربط در دانشکده و دانشگاه گروه در وضعیت مطلوبی قرار دارد. همچنین با توجه به اینکه دو نفر از اعضای هیئت علمی در خارج از دانشگاه (مطب شخصی) فعالیت دارد؛ گروه از لحاظ همکاری در فعالیتهای اجرایی خارج از دانشگاه در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار گرفته است. از لحاظ میانگین سنی و ترفیع اعضای هیئت علمی و وضعیت استخدام اعضای هیئت علمی نیز گروه وضعیت مطلوبی دارد.

3-2-3- پیشنهادها

در راستای بهبود وضعیت گروه در این حوزه پیشنهادات زیر ارائه می گردد.

ردیف	پیشنهاد	سطح اقدام کننده
1.	ایجاد سازوکارهای لازم در راستای اخذ رشته های کارشناسی ارشد و بالاتر	گروه / دانشکده / دانشگاه
2.	پیگیری وضعیت استخدامی اعضاء گروه جهت تبدیل وضعیت به استخدام پیمانی	دانشکده، دانشگاه
3.	تسهیل شرایط ارتقاء اعضاء هیئت علمی	دانشگاه، وزارت

۳-۳- حوزه پروژه ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها

3-3-1- توصیف حوزه

در این حوزه وضعیت پایان نامه های پژوهشی دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد (از نظر وجود آیین‌های مربوطه در گروه، میزان رعایت آیین نامه توسط اعضای گروه، استفاده از اساتید سایر گروه‌های آموزشی و سازوکار مناسب برای ارائه نتایج مورد بررسی قرار گرفته است.

همچنین در این حوزه سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه و نیز وضعیت انعقاد قراردادهای پژوهشی و قوانین و دستورالعمل‌های مرتبط با آن مورد بررسی قرار گرفته است

3-3-2- نتیجه ارزشیابی و بحث

نتایج ارزشیابی گروه تغذیه در جداول زیر نشان داده شده است.

جدول 1- ملاک اول: کیفیت پروژه ها و پایان نامه های دانشجویان

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	وجود مستندات مربوط به آیین نامه ها و مقررات پروژه و پایان نامه	3	مطلوب
2.	میزان رعایت آیین نامه و مقررات پروژه و پایان نامه توسط اعضای گروه	3	مطلوب
3.	وضعیت تصویب پروپوزال های پژوهشی	3	مطلوب
4.	استفاده از اساتید سایر گروه‌های همسان در راهنمایی و مشاوره پروژه و پایان نامه (مانند مشاور آماری و ..)	3	مطلوب
5.	تناسب عناوین پروژه ها با تخصص اعضای کمیته	3	مطلوب
6.	وجود سازوکار در خصوص استفاده از نتایج پروژه ها و پایان نامه ها	۲	نسبتاً مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2/83	مطلوب

جدول 2- ملاک دوم: سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	شرکت اعضاء هیئت علمی و محققین در برگزاری سمینار	3	مطلوب
2.	تعداد سمینارهای برگزار شده	3	مطلوب
3.	شرکت اعضاء هیئت علمی در فرصتهای مطالعاتی	1	نا مطلوب
4.	تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایشهای دانشجویی	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		2/5	مطلوب

جدول 3- ملاک سوم: قراردادهای پژوهشی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	وجود سازوکار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی	3	مطلوب
2.	تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمانهای ذیربط	1	نامطلوب
3.	وجود سازوکاری مشخص برای استفاده از قراردادهای پژوهشی	1	نامطلوب
4.	فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		2	نسبتاً مطلوب

جدول 4- وضعیت کلی حوزه پروژه ها، سمینارها و فرصتهای مطالعاتی

ردیف	ملاک	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	کیفیت پروژه ها	2/83	مطلوب
2.	سمینارها و همایشهای برگزار شده توسط گروه	2/5	مطلوب
3.	قراردادهای پژوهشی	2	نسبتاً مطلوب
وضعیت کلی حوزه		2/44	مطلوب

در حوزه پروژه ها، فرصتهای مطالعاتی و سمینارها میانگین امتیاز گروه 2/44 بوده و گروه در وضعیت مطلوب می باشد. در ملاک اول (کیفیت پروژه ها و پایان نامه ها)، گروه از نظر وجود مستندات مربوط به آیین نامه ها و مقررات پروژه و پایان نامه، میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه، وضعیت تصویب پروپوزالهای پژوهشی، استفاده از اساتید سایر گروهها در راهنمایی و مشاوره پروژه (مانند مشاور آماری)، تناسب عناوین پروژه با تخصص اعضا در وضعیت مطلوبی قرار داشت ولی با توجه به اینکه ساز و کار مشخصی در خصوص استفاده از نتایج پروژه ها و پایان نامه های دانشجویی جهت ارائه به ذینفعان تعریف نشده، از نظر این نشانگر وضعیت گروه نسبتاً مطلوب است بنابراین تدوین یک دستورالعمل جامع برای جهت استفاده از نتایج پروژه ها و پایان نامه ها ضروری به نظر می رسد.

وضعیت کلی گروه در ملاک مربوط به سمینارها و همایش های برگزار شده و فرصتهای مطالعاتی مطلوب است (2/5) هر چند نشانگر مربوط به شرکت اعضای هیئت علمی در فرصتهای مطالعاتی در وضعیت نامطلوب قرار دارد. که این مورد هم عمدتاً وابسته به مجوز و مقررات مربوط به وزارت خانه و کشوری می باشد.

3-3-3- پیشنهادها

جهت بهبود وضعیت گروه در این حوزه پیشنهادات زیر ارائه می گردد:

ردیف	پیشنهاد	سطح اقدام کننده
1.	تدوین یک دستورالعمل جامع برای استفاده از نتایج پروژه ها و پایان نامه ها	گروه
2.	برنامه ریزی برای ارائه نتایج پروژه ها در قالب سمینارهای دانشجویی دوره ای	گروه، دانشکده، دانشگاه
3.	برنامه ریزی و برگزاری سمینارهای علمی توسط اعضاء گروه	گروه، دانشکده
4.	بسترسازی لازم جهت استفاده اعضاء هیئت علمی از فرصتهای مطالعاتی	دانشگاه/وزارتخانه
5.	تدوین پروژه های تحقیقاتی مشترک با سایر سازمانها و مراکز تحقیقاتی در سطح منطقه ای و ملی	گروه / دانشکده / دانشگاه
6.	فراهم آوردن امکان انعقاد قراردادهای پژوهشی اساتید گروه با سایر سازمانها و مراکز تحقیقاتی	دانشکده، دانشگاه

۳-۴- حوزه ارزشیابی دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیردرسی

3-4-1- توصیف حوزه:

با توجه به متعدد بودن مخاطبین در رشته‌ها و سطوح مختلف آموزشی، هر گروه باید برنامه آموزشی خاصی را متناسب با مخاطبین خود طراحی و تدوین کند. در این راستا، گروه تغذیه در قالب این حوزه، دوره‌های آموزشی گروه و اهداف آن را مورد بررسی قرار داده است. در این حوزه موضوعاتی نظیر وجود برنامه‌ها و دوره‌های آموزشی و انطباق آن‌ها با اهداف و رسالت گروه، کفایت برنامه‌های درسی در ارتقاء دانش، مهارت‌ها و تعهدات و اخلاق حرفه‌ای در دانشجویان ارزیابی شده است.

علاوه براین، تناسب رشته تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی نیز در این حوزه از طریق ارزیابی تناسب رشته تغذیه با تخصص و تعداد اعضای هیات علمی و کارکنان و کارشناسان و همچنین امکانات آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفته است.

در پایان، ضرورت بازنگری برنامه‌های درسی و دوره‌های آموزشی ارزیابی گردید که خود مشتمل بر موضوعاتی از قبیل تناسب برنامه‌های آموزشی با نیاز جامعه از نظر اعضای هیات علمی، دانشجویان و دانش‌آموختگان، انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته تغذیه و توجه اعضای هیات علمی به سرفصل‌های مصوب دروس می‌باشد.

※ اطلاعات مربوط به دو نشانگر از ملاک " دوره‌های آموزشی و اهداف آن " شامل کفایت برنامه‌های درسی و ارتقاء پایه علمی و همچنین مهارت‌های دانشجویان به ترتیب بر اساس میانگین نمرات دروس تئوری و کارآموزی (عملی) گردآوری شد. دانشجویانی که میانگین نمراتشان در دروس تئوری 17 و یا بیشتر و دروس عملی 16 و یا بیشتر بود، به عنوان دانشجویان با پایه علمی قابل قبول در نظر گرفته شدند.

3-4-2- نتایج ارزشیابی و بحث:

ملاک‌های مختلف این حوزه مورد ارزیابی قرار گرفت و نتایج زیر حاصل شد:

ملاک اول: دوره های آموزشی و اهداف آن

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1	وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها	2	نسبتا مطلوب
2	انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه	3	مطلوب
3	کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان	1	نا مطلوب
4	کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار) گروه	3	مطلوب

مطلوب	3	کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ایی و مسئولیت پذیری	5
مطلوب	2/4	وضعیت کلی ملاک	

ملاک دوم: تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی	3	مطلوب
2	تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی	2	نسبتا مطلوب
3	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان	3	مطلوب
4	تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی	3	مطلوب
5	وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق)	3	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2/8	مطلوب

ملاک سوم: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر هیأت علمی	3	مطلوب
2	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو	1	نا مطلوب
3	انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته	3	مطلوب
4	توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس	3	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2/25	نسبتا مطلوب

وضعیت کلی حوزه:

همان گونه که در نتایج ارزیابی دیده می شود وضعیت گروه تغذیه از نظر ملاک های دوره های آموزشی و تناسب رشته با تخصص

اعضاء هیات علمی مطلوب از نظر ضرورت بازنگری برنامه های درسی و دوره های آموزشی نسبتا مطلوب می باشد.

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1	ملاک اول: دوره های آموزشی و اهداف آن	2/4	مطلوب
2	ملاک دوم: تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی	2/8	مطلوب
3	ملاک سوم: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی	2/25	نسبتا مطلوب
	وضعیت کلی حوزه	2/48	مطلوب

نتایج حاصل از ارزیابی انجام شده نشان می‌دهد گروه تغذیه از نظر دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیر درسی وضعیت مطلوبی دارد. تنها ملاکی که گروه تغذیه در این حوزه وضعیت نسبتاً مطلوبی حاصل کرده است، ملاک ضرورت بازنگری در برنامه‌های درسی و دوره‌های آموزشی می‌باشد. مهمترین دلایل مطلوب نبودن این وضعیت عدم تطابق برنامه‌های درسی کوریکولوم قبلی رشته تغذیه با نیازهای جامعه از نظر دانشجویان این رشته می‌باشد. به منظور ارتقاء این وضعیت کوریکولوم درسی رشته علوم تغذیه از طرف وزارت بهداشت بر اساس نظرات گرفته شده از طرف اعضای هیئت علمی و فارغ التحصیلان این رشته مورد بررسی قرار گرفته و تغییراتی متناسب با نیازهای شغلی کارشناسان تغذیه در آن اعمال شده است.

3-4-3- پیشنهادات:

سطح اقدام کننده	پیشنهاد	ردیف
---	-----	1

3-5- حوزه دانشجویان:

3-5-1- توصیف حوزه:

در این حوزه بسیاری از موضوعات مرتبط با دانشجویان سنجیده می شود. این حوزه در قالب سه ملاک گروه تغذیه را مورد ارزیابی قرار داده است. سیاست های پذیرش، رتبه دانشجویان در کنکور سراسری، تناسب تعداد پذیرفته شدگان و امکانات آموزشی از جمله نشانگرهایی است که در ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان سنجیده شده است. علاوه بر این، درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی اساتید، جلسات برنامه ریزی آموزشی و فعالیت های فوق برنامه در ملاک مشارکت دانشجویان مورد سنجش قرار می گیرد.

در پایان، ملاک تعامل دانشجویان با اعضاء هیات علمی ارزیابی شده است که مشتمل بر نشانگرهایی نظیر امکان دسترسی دانشجویان به اساتید، رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید و تعداد مقالات علمی مشترک آنها با اعضاء هیات علمی می باشد. این پرسشنامه حاوی سوالاتی با پاسخ باز می باشد. نظرات یک ورودی از دانشجویان تغذیه به نمایندگی از چهار ورودی در حال تحصیل در سال تحصیلی 1401-1400 گردآوری و تجزیه و تحلیل شد. سپس، میانگین نظرات دانشجویان به کمک نرم افزار اسپس اس اس نسخه 22 محاسبه و با استانداردهای معرفی شده مقایسه شد.

3-5-2- نتایج ارزشیابی و بحث:

ملاک های مختلف این حوزه مورد ارزیابی قرار گرفت و نتایج زیر حاصل شد:

▪ ملاک اول: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو	3	مطلوب
2.	میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده	2	نسبتاً مطلوب
3.	تناسب دانشجویان به تعداد اعضاء هیات علمی	3	مطلوب
4.	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی	3	مطلوب
5.	درصد دانشجویان با میانگین معدل بالای 16	3	مطلوب
6.	نسبت دانشجویان مشروطی-انصرافی-اخراجی به کل دانشجویان	2	نسبتاً مطلوب
7.	درصد دانشجویانی که به موقع فارغ التحصیل شده اند	2	نسبتاً مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2/57	مطلوب

▪ ملاک دوم: مشارکت دانشجویان در برنامه های آموزشی گروه

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1	درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی اساتید	3	مطلوب
2	شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی	2	نسبتا مطلوب
3	درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت های فوق برنامه	2	نسبتا مطلوب
4	درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس های فوق برنامه	3	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2/5	مطلوب

▪ ملاک سوم: تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1	اختصاص زمان کافی توسط استاد برای راهنمایی پروژه دانشجویان	3	مطلوب
2	امکان دسترس دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده	3	مطلوب
3	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره و راهنمایی اساتید	3	مطلوب
4	توجه اعضاء هیات علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار	3	مطلوب
5	میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی	1	نا مطلوب
6	تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیات علمی	3	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2/67	مطلوب

وضعیت کلی حوزه:

بطور کلی و بر اساس نتایج حاصل از ارزیابی حوزه دانشجو، گروه تغذیه در ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان، مشارکت دانشجویان در برنامه های آموزشی گروه و تعامل دانشجویان با اعضاء هیات علمی در وضعیتی مطلوب به سر می برد.

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
------	--------	----------------	-------------

مطلوب	2/57	ملاک اول: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	1
مطلوب	2/5	ملاک دوم: مشارکت دانشجویان در برنامه‌های آموزشی گروه	3
مطلوب	2/67	ملاک سوم: تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی	4
مطلوب	2/58	وضعیت کلی حوزه	

3-5-3- پیشنهادات:

ردیف	پیشنهاد	سطح اقدام کننده
1	متناسب سازی سیاست پذیرش دانشجویه منظور بهبود نسبت دانشجویان پسر به دختر	گروه، دانشگاه
2	تشویق دانشجویان و فراهم کردن شرایط شرکت آن‌ها در فعالیت های فوق برنامه	گروه، دانشکده، دانشگاه
3	فعال سازی بیشتر اساتید مشاور هر ورودی با برگزاری جلسات منظم با دانشجویان آن ورودی به منظور ارایه راهکارهای مناسب به دانشجویان در خصوص اخذ واحدهای مناسب در هر ترم جهت فارغ التحصیل شده به موقع دانشجویان	گروه، دانشکده
4	در اختیار گذاری پرونده دانشجویان به استاد مشاور هر دوره از طریق آموزش	گروه، دانشکده
5	مشارکت دادن بیشتر دانشجویان در طرح های پژوهشی از طرف اساتید گروه	گروه، دانشکده

۳-۶- حوزه امکانات و تجهیزات آموزشی گروه

۱-۶-۳- توصیف حوزه

در این حوزه از ۵ ملاک و ۲۲ نشانگر برای ارزیابی و بیان وضعیت امکانات و تجهیزات گروه علوم تغذیه این دانشگاه استفاده شده است. بدین منظور از امکانات و مستندات موجود در گروه و نیز نظرات اعضای هیات علمی و دانشجویان گروه بهره گرفته شده است.

۲-۶-۳- نتیجه ارزشیابی و بحث

در جداول زیر نتایج ارزیابی این حوزه نشان داده شده است.

ملاک اول: تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	تناسب فضای آموزشی (کلاس) با دانشجو	۳	مطلوب
2.	استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه	۳	مطلوب
3.	تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیتهای گروه	3	مطلوب
4.	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه	۳	مطلوب
5.	وجود فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات) در گروه	2	نسبتاً مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	۲/۸	مطلوب

ملاک دوم: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1	تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان	3	مطلوب
2	تناسب کتابهای کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتابهای مرجع و روزآمد)	۳	مطلوب
3	استفاده از سیستم های رایانه در کتابخانه	3	مطلوب
4	ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی	۳	مطلوب
5	امکان وجود تایپ و تکثیر در کتابخانه	3	مطلوب

مطلوب	3	وضعیت کلی ملاک
-------	---	----------------

ملاک سوم: امکانات و خدمات رایانه ای

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	میزان استفاده اعضای هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای	۳	مطلوب
2.	میزان استفاده دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای	۳	مطلوب
3.	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت	۳	مطلوب
4.	میزان دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی	۳	مطلوب
5.	تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان	۱	نا مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	۲/۶	مطلوب

ملاک چهارم: کارگاهها و آزمایشگاهها

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	فضای آزمایشگاه متناسب با گروه	3	مطلوب
2.	تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی	3	مطلوب
3.	ساز و کار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی	3	مطلوب
4.	حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه	3	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	3	مطلوب

ملاک پنجم: امکانات سمعی و بصری

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	تناسب وسایل کمک آموزشی با نیاز های گروه	۳	مطلوب
2.	به روز بودن وسایل کمک آموزشی گروه	2	نسبتا مطلوب
3.	وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی	۳	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	۲/۶۶	مطلوب

وضعیت کلی حوزه امکانات و تجهیزات آموزشی گروه علوم تغذیه

مطلوب	۲/۸	تناسب فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته	1.
مطلوب	3	کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی	2.
مطلوب	۲/۶	امکانات و خدمات رایانه ای	3.
مطلوب	3	کارگاهها و آزمایشگاهها	4.
مطلوب	۲/۶۶	امکانات سمعی و بصری	5.
مطلوب	2/81	وضعیت کلی حوزه	

با توجه به جداول موجود و ارزیابی های به عمل آمده از حوزه امکانات و تجهیزات آموزشی گروه علوم تغذیه دانشگاه علوم پزشکی لرستان با استفاده از 5 ملاک و 22 نشانگر در نهایت کسب نمره کلی 2/81 می توان گفت در دید کلی وضعیت این حوزه در کل مطلوب می باشد. همه ی ملاک ها در وضعیت مطلوبی قرار داشتند.

به طور جزئی تر، نشانگر " وجود فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات) در گروه" از ملاک اول و نشانگر "به روز بودن وسایل کمک آموزشی گروه" از ملاک پنجم وضعیت نسبتا مطلوبی داشتند. و نشانگر " تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان " وضعیت نامطلوبی داشت.

به نظر میرسد تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان در درجه اول و نشانگرهایی که در وضعیت نسبتا مطلوب بودند در درجه دوم از جمله کاستی هایی هستند که در این حوزه نیاز به رفع دارد.

بر این اساس پیشنهادات زیر ارائه می شود:

۳-۶-۳-پیشنهادات

با توجه به بررسی نشانگرها و ملاکهای مختلف این حوزه، پیشنهادات زیر جهت ارتقاء وضعیت ارائه میشود:

ردیف	پیشنهاد	سطح اقدام کننده
1	ارتقای فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات) در گروه	دانشکده
2	به روز نمودن وسایل سمعی و بصری گروه در همه کلاس ها	دانشکده
3	توسعه سایت کامپیوتری دانشکده و افزایش امکان دسترسی دانشجویان به سیستم های کامپیوتری	دانشکده
4	افزایش سالن های برگزاری امتحانات و سالن کنفرانس	دانشکده، دانشگاه

حوزه راهبردهای یادگیری / یاددهی

40

توصیف حوزه:

بکارگیری تکنیک‌های نوین آموزشی سبب افزایش بهره‌وری مراکز آموزش عالی و در نهایت ارتقاء سطح کارآیی علمی و عملی فارغ التحصیلان این مراکز می‌شود.

ارتقاء سطح کیفی مراکز آموزش عالی بخصوص در مورد رشته‌های علوم پزشکی که بطور مستقیم با سلامت مردم و جامعه در ارتباط است، بیشتر مورد توجه است.

با توجه به اینکه متاسفانه علی‌رغم تلاش همه جانبه در امور آموزش، در مواردی افت تحصیلی دانشجویان رخ می‌دهد، لذا بررسی کیفیت آموزشی ضروری است. بمنظور بررسی کیفیت آموزشی یکی از حوزه‌هایی که می‌بایست مورد بررسی قرار گیرد، حوزه‌ی یاددهی و یادگیری است. با توجه به اینکه علم با سرعت فوق العاده‌ای در حال پیشرفت است و از طرفی ظرفیت انسان برای یادگیری محدود است و هیچ کس نمی‌تواند همه مهارت‌ها و دانش موجود را کسب کند، بنابراین همواره شکاف و عدم تناسب میان گستره علوم و ظرفیت محدود یادگیری بیشتر می‌شود و در نتیجه باید بدنبال راهی بود تا از فرصت‌های موجود حداکثر استفاده بعمل آید. بنابراین اهمیت روش‌های صحیح یاددهی بیش از پیش مشخص می‌شود. ضمناً بررسی و سنجش یادگیری نیز از جمله موارد مهم در این حیطه است. به‌همین دلیل در این حوزه با توجه به ملاک‌های موجود به بررسی روش‌های تدریس، منابع و وسایل آموزشی، چگونگی پیشرفت تحصیلی و بازخورد نتایج ارزشیابی پرداخته می‌شود.

در این حوزه از 4 ملاک و 23 نشانگر برای ارزیابی وضعیت حوزه‌ی راهبردهای یادگیری/یاددهی استفاده شده است. بدین منظور از مستندات مربوط به طرح درس‌های تهیه شده توسط اساتید هر درس، مستندات مربوط به شرکت اساتید در کارگاه‌های مربوط با روش تدریس، شیوه‌های تعامل با دانشجویان و ارزیابی آنها، مستندات مربوط به کیفیت تدریس و ارزشیابی اساتید در EDC دانشگاه استفاده شد. بدین منظور چک لیستی تهیه شد که بر اساس آن به سنجش امتیاز هر نشانگر، امتیاز هر ملاک و در نهایت ارزیابی وضعیت این حوزه پرداخته شد.

نتیجه ارزشیابی و بحث :

در جداول زیر نتایج ارزیابی این حوزه نشان داده شده است.

ملاک اول: الگوها و روش‌های تدریس

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
------	--------	----------------	-------------

1.	تناسب روش تدریس با محتوای درس	3	مطلوب
2.	استفاده از طرح درس	3	مطلوب
3.	توجه در طرح درس به قابلیت های فراگیران در اتمام درس	3	مطلوب
4.	تدوین اهداف آموزشی در هر سه حیطه شناختی، عاطفی، روانی و حرکتی در طرح درس	3	مطلوب
5.	استفاده از روش های نوین تدریس علاوه بر روش های سنتی تدریس	2	نسبتاً مطلوب
6.	شرکت اساتید در کارگاه های روش تدریس	3	مطلوب
7.	توجه به تفاوت های فردی دانشجویان در تدریس و ارزشیابی	1	نامطلوب
وضعیت کلی ملاک		2/57	مطلوب

ملاک دوم: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

ردیف	نشانه	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	استفاده از وسایل کمک آموزشی	3	مطلوب
2.	استفاده مناسب از وسایل کمک آموزشی با توجه به محتوای درس	3	مطلوب
3.	امکان استفاده از اینترنت و سایت کامپیوتر توسط دانشجویان	3	مطلوب
4.	امکان امانت گرفتن کتاب های درسی توسط دانشجویان از کتابخانه	2	نسبتاً مطلوب
5.	رضایت دانشجویان از وسایل کمک آموزشی	2	نسبتاً مطلوب
وضعیت کلی ملاک		2/46	مطلوب

ملاک سوم: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

ردیف	نشانه	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	وجود برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان	3	مطلوب
2.	انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس	2	نسبتاً مطلوب
3.	استفاده از کوئیز برای ارزشیابی دانشجو	3	مطلوب
4.	استفاده از امتحان میان ترم برای ارزشیابی دانشجو در دروس 2 واحدی	3	مطلوب
5.	انجام ارزشیابی براساس آزمون های استاندارد	3	مطلوب
6.	شرکت اعضاء هیئت علمی در کارگاه های ارزشیابی	3	مطلوب
وضعیت کلی ملاک		2/83	مطلوب

ملاک چهارم: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

ردیف	نشانه	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
42			

1.	استفاده از ترکیبی از انواع سوالات	2/5	مطلوب
2.	وجود مستندات ارزشیابی کلاس‌های درس در EDC یا گروه	3	مطلوب
3.	وجود مستندات ارزشیابی هیئت علمی و گزارش آن در EDC یا گروه	3	مطلوب
4.	بررسی و تحلیل آزمون‌های پایانی در EDC	1	نلمطلوب
5.	وجود ساز و کار تشویق اعضای هیئت علمی براساس نتایج ارزشیابی آنها	2	نسبتاً مطلوب
وضعیت کلی ملاک		2/3	نسبتاً مطلوب

وضعیت کلی حوزه راهبردهای یادگیری / یاددهی

ردیف	ملاک	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	الگوها و روش‌های تدریس	2/57	مطلوب
2.	استفاده از منابع و وسایل آموزشی	2/46	مطلوب
3.	چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	2/83	مطلوب
4.	استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی	2/3	نسبتاً مطلوب
وضعیت کلی حوزه		2/54	مطلوب

همانطور که در جدول مربوط به وضعیت کلی حوزه راهبردهای یادگیری/یاددهی نشان داده شده است، این حوزه وضعیت مطلوبی دارد. البته در بین ملاک‌های این گروه ملاک مربوط به استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد. از جمله نقاط قوت این حوزه در گروه تناسب روش تدریس با محتوای درس، استفاده از طرح درس، ارائه اهداف آموزشی در حیطه‌های مختلف در فرم طرح درس‌های جدید، توجه در طرح درس به قابلیت‌های فراگیران در اتمام درس، شرکت اساتید در کارگاه‌های روش تدریس، استفاده از وسایل کمک آموزشی، استفاده از وسایل کمک آموزشی با توجه به محتوای درس، امکان استفاده دانشجویان از سایت کامپیوتری و اینترنت، وجود برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان، استفاده از کوئیز برای ارزشیابی دانشجویان، استفاده از امتحان میان ترم برای ارزشیابی دانشجو در دروس 2 واحدی، انجام ارزشیابی بر اساس آزمون‌های استاندارد، شرکت اساتید در کارگاه‌های ارزشیابی دانشجو، استفاده از ترکیبی از انواع سوالات و وجود مستندات ارزشیابی هیئت علمی و گزارش آن در EDC است.

برای کلیه ملاک‌های نامطلوب و نسبتاً مطلوب پیشنهاداتی بمنظور ارتقاء این ملاک‌ها آمده است. یکی از نشانگرهای نامطلوب "توجه به تفاوت‌های فردی دانشجویان در تدریس و ارزشیابی" است. در این رابطه می‌بایست به این نکته اشاره کرد که امکانات از نظر فضا و تعداد دانشجویان بگونه‌ای است که عملاً مقدور نیست. مورد نامطلوب بعدی "بررسی و تحلیل آزمون‌های پایانی در

EDC به دلیل عدم تحلیل انواع مختلف آزمون‌ها این نشانگر نامطلوب شده است زیرا EDC تنها به بررسی و تحلیل آزمون‌های چهارگزینه‌ای می‌پردازد.

3-7-3- پیشنهادات برای بهبود وضعیت حوزه راهبردهای یادگیری/یاددهی

با توجه به بررسی نشانگرها و ملاک‌های مختلف این حوزه، پیشنهادات زیر جهت ارتقاء وضعیت ارائه می‌شود:

ردیف	پیشنهاد	سطح اقدام کننده
1.	PDF کتب رفرنس در سایت دانشکده قرار گیرد	دانشکده
2.	تعداد کتب درسی منبع کتابخانه افزایش یابد	دانشکده
3.	تقدیر و تشکر از تمام اعضاء هیئت علمی در مناسبت‌های مرتبط و تشویق اعضاء هیئت علمی براساس نمره آموزشی ارزشیابی سالیانه در هر دانشکده	دانشکده، دانشگاه
4.	EDC تمام انواع آزمون‌های پایانی را مورد ارزشیابی قرار دهد	دانشگاه

3-8- حوزه دانش آموختگان

3-8-1- توصیف حوزه

در این حوزه به بررسی وجود یا عدم وجود ساز و کار مشخص در گروه برای ارتباط با دانش آموختگان پرداخته شده است. همچنین سرنوشت تحصیلی دانش آموختگان در جهت ادامه تحصیل، وجود ساز و کار برای تشویق و ترغیب دانشجویان و دانش آموختگان به ادامه تحصیل، برگزاری همایش‌ها و سمینارها با مشارکت و همکاری دانش آموختگان، انجام طرح‌های پژوهشی مشترک اعضای هیئت علمی گروه با دانش آموختگان، میزان علاقمندی فارغ التحصیلان برای ارتباط با گروه، تعداد مقالات ارائه شده و منتشر شده دانش آموختگان در کنفرانس‌ها، سمینارها و مجلات معتبر در این حوزه مورد بررسی قرار گرفته است.

با توجه به اینکه فارغ التحصیلان رشته تغذیه نقش مهمی در ارتقاء سلامت جامعه در سطوح پیشگیری، آموزش و درمان دارند. ارتباط مستمر با دانش آموختگان می‌تواند به ارتقا سطح علمی و به روز نمودن اطلاعات آنها کمک نموده و نهایتاً باعث ارتقاء سطح سلامت جامعه گردد.

۳-۸-۲- نتایج ارزیابی و بحث

در جداول زیر نتایج ارزیابی این حوزه نشان داده شده است.

ملاک اول: ادامه تحصیل دانش آموختگان مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	نسبت دانش آموختگانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته‌اند به کل دانش آموختگان	2	نسبتاً مطلوب
2.	نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته خود به کل دانش آموختگان راه یافته به مقاطع تحصیلی بالاتر	3	مطلوب
3.	وجود ساز و کار برای ادامه تحصیل دانش آموختگان	۱	نامطلوب
	وضعیت کلی ملاک	۲	نسبتاً مطلوب

ملاک دوم: ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	طرح‌های پژوهشی مشترک اعضای هیأت علمی با دانش‌آموختگان	1	نامطلوب
2.	سمینارهای مشترک با سایر سازمان‌های ذیربط	1	نامطلوب
3.	علاقمندی دانش‌آموختگان برای ارتباط با گروه	1	نامطلوب
4.	الزامات و مشوق‌های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش‌آموختگان	1	نامطلوب
5.	همایش سالانه فارغ‌التحصیلان	1	نامطلوب
	وضعیت کلی ملاک	1	نامطلوب

ملاک سوم: مقالات و آثار علمی دانش‌آموختگان در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد

ردیف	نشانگر	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی توسط دانش‌آموختگان در 2 سال گذشته	۱	نامطلوب
2.	تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر در 2 سال گذشته	3	مطلوب
	وضعیت کلی ملاک	2	نسبتاً مطلوب

وضعیت کلی حوزه دانش‌آموختگان در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد

ردیف	ملاک	میانگین امتیاز	سطح مطلوبیت
1.	ادامه تحصیل دانش‌آموختگان	2	نسبتاً مطلوب
2.	ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی	1	نامطلوب
3.	مقالات و آثار علمی دانش‌آموختگان	1/5	نسبتاً مطلوب
	وضعیت کلی حوزه	1/5	نامطلوب

همانطور که در جدول مربوط به وضعیت کلی حوزه دانش‌آموختگان نشان داده شده است، این حوزه به طور کلی در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد وضعیت نسبتاً مطلوبی دارد.

در بین ملاک‌های این حوزه، ملاک مربوط به مقالات و آثار علمی دانش‌آموختگان در مقطع کارشناسی ارشد نسبتاً مطلوب و مقطع کارشناسی نامطلوب می‌باشد که لازم هست برنامه ریزیهای لازم برای انجام پروژه‌های تحقیقاتی مشترک با دانش‌آموختگان بخصوص در مقطع کارشناسی صورت گیرد.

ملاک مربوط به ادامه تحصیل دانش‌آموختگان در هر دو مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد وضعیت نسبتاً مطلوبی دارد، 25 درصد فارغ‌التحصیلان مقطع کارشناسی به مقطع کارشناسی ارشد راه یافته‌اند که 94 درصد آنها در رشته‌های تحصیلی مرتبط بوده و از این لحاظ گروه در وضعیت مطلوبی است. تاکنون فقط دانشجویان کارشناسی ارشد ورودی سال تحصیلی 97-1396 فارغ‌التحصیل شده‌اند، که از 6 نفر آنها 1 نفر در رشته تحصیلی مرتبط در مقطع دکترای تخصصی پذیرفته شد و از این نظر وضعیت نسبتاً مطلوب است. با توجه به اینکه از نظر نشانگر سازوکارها برای ادامه تحصیل دانش‌آموختگان در هر دو مقطع وضعیت نامطلوبی داریم، نیاز به برنامه‌های ریزی سالیانه گروه برای ارتقاء وضعیت ملاک ادامه تحصیل دانش‌آموختگان می‌باشد. در مورد ملاک ارتباط گروه با دانش‌آموختگان هر دو مقطع پس از فارغ‌التحصیلی در وضعیت نامطلوب قرار دارند که از جمله نشانگرهای نامطلوب آن نیز می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: سمینارهای مشترک با سایر سازمان‌های ذیربط، علاقمندی دانش‌آموختگان برای ارتباط با گروه، الزامات و مشوق‌های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش‌آموختگان، همایش سالانه فارغ‌التحصیلان. یکی از دلایلی که ممکن است در این مورد تأثیر گذار باشد این است که پذیرش دانشجویان در رشته تغذیه به صورت کشوری انجام می‌شود و پراکندگی شهرهای محل زندگی دانش‌آموختگان در سراسر کشور زیاد است و بعد مسافت ممکن است به کاهش رغبت دانش‌آموختگان برای ارتباط با گروه منجر شود. البته عدم وجود برنامه مدون برای ارتباط با دانش‌آموختگان و تشویق و ترغیب آنها برای ارتباط با گروه و همچنین عدم برگزاری همایشهای سالانه فارغ‌التحصیلان ممکن است از دیگر علل باشد.

3-8-3- پیشنهادات برای بهبود وضعیت حوزه دانش‌آموختگان

با توجه به بررسی نشانگرها و ملاک‌های مختلف این حوزه، پیشنهادات زیر جهت ارتقاء وضعیت ارائه می‌شود:

ردیف	پیشنهاد	سطح اقدام کننده
1.	تدوین سازوکارهای مناسب و برنامه‌ریزی در راستای ترغیب، تشویق و حمایت دانش‌آموختگان جهت ادامه تحصیل از جمله فراهم نمودن امکان استفاده از منابع دانشکده بعد از فارغ‌التحصیلی	گروه، دانشکده
2.	تشویق و ترغیب اعضای هیئت علمی و دانش‌آموختگان جهت افزایش طرح‌های پژوهشی مشترک	گروه
3.	فراهم کردن امکانات و شرایط لازم جهت برگزاری سمینارها و همایش‌های مرتبط با همکاری سایر سازمان‌ها و نهادهای ذیربط	گروه، دانشکده، دانشگاه
4.	برنامه‌ریزی و تدارک شرایط مناسب و مشوق‌های لازم جهت ایجاد ارتباط مستمر بین گروه و دانش‌آموختگان (از جمله ایجاد کانون دانش‌آموختگان، برگزاری همایش سالانه دانش‌آموختگان)	گروه، دانشکده، دانشگاه
5.	برگزاری کارگاه‌های بازآموزی به منظور به روز کردن و ارتقاء سطح علمی دانش‌آموختگان	گروه

فصل چهارم:

خلاصه، نتیجه گیری

و پیشنهادها

خلاصه یافته های ارزشیابی درونی گروه تغذیه دانشگاه علوم پزشکی لرستان بر اساس ۸ حوزه انجام شده به شرح زیر می باشد:

ردیف	حوزه	تعداد ملاک	تعداد نشانگر	نمره	وضعیت کلی
1.	رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی	۷	44	۲/69	مطلوب
2.	هیئت علمی	۵	23	۲/66	مطلوب
3.	پروژه ها، سمینارها و فرصتهای مطالعاتی	۳	14	۲/۴۴	مطلوب
4.	دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیردرسی	۳	14	۲/۴8	مطلوب
5.	دانشجویان	۳	17	۲/۵8	مطلوب
6.	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه	۵	22	2/81	مطلوب
7.	راهبردهای یادگیری / یاددهی	۴	23	۲/54	مطلوب
8.	دانش آموختگان	۳	10	۱/۵	نامطلوب

پیشنهادهای زیر جهت انتقاء وضعیت گروه ارائه می گردد.

ردیف	پیشنهاد	سطح اقدام کننده
۱	تدوین برنامه استراتژیک هر 5 سال یکبار براساس اسناد بالادستی (از جمله طرح تحول نظام آموزشی)	گروه
۲	طراحی چک لیست به منظور بررسی دستیابی به اهداف و اجرای آن در هر سال	گروه
۳	تشکیل کارگاههای آموزشی نحوه تدوین اهداف آموزشی مطابق با حیطة- های یادگیری	دانشگاه
4	تنظیم تقویم زمانی جهت بازنگری رسالت و اهداف آموزشی گروه	گروه/دانشکده
۵	طراحی ساز و کار مشخص جهت دریافت بودجه اختصاصی برای انجام فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه و استقلال گروه در هزینه کردن آن	گروه، دانشکده، دانشگاه
۶	آگاهسازی فراگیران از اهداف آموزشی در ابتدای هر نیمسال تحصیلی	گروه، دانشکده
۷	افزایش طول مدت مدیریت گروه به 4 سال	دانشکده، دانشگاه
8	ایجاد سازوکارهای لازم در راستای اخذ رشته های کارشناسی ارشد و بالاتر	گروه / دانشکده/ دانشگاه
9	پیگیری وضعیت استخدامی اعضاء گروه جهت تبدیل وضعیت به استخدام پیمانی	دانشکده، دانشگاه
10	تسهیل شرایط ارتقاء اعضاء هیئت علمی	دانشگاه، وزارت
11	تدوین یک دستورالعمل جامع برای استفاده از نتایج پروژه ها و پایان نامه	گروه

	ها	
گروه، دانشکده، دانشگاه	برنامه ریزی برای ارائه نتایج پروژه ها در قالب سمینارهای دانشجویی دوره ای	۱۲
گروه، دانشکده	برنامه ریزی و برگزاری سمینارهای علمی توسط اعضاء گروه	۱۳
دانشگاه/ وزارتخانه	برنامه ریزی لازم جهت استفاده اعضاء هیئت علمی از فرصتهای مطالعاتی	۱۴
گروه / دانشکده/ دانشگاه	تدوین پروژه های تحقیقاتی مشترک با سایر سازمانها و مراکز تحقیقاتی در سطح منطقه ای و ملی	۱۵
دانشکده، دانشگاه	فراهم آوردن امکان انعقاد قراردادهای پژوهشی اساتید گروه با سایر سازمانها و مراکز تحقیقاتی	۱۶
گروه، دانشگاه	متناسب سازی سیاست پذیرش دانشجویان به منظور بهبود نسبت دانشجویان پسر به دختر	۱۷
گروه، دانشکده، دانشگاه	تشویق دانشجویان و فراهم کردن شرایط شرکت آنها در فعالیت های فوق برنامه	۱۸
گروه، دانشکده	فعال سازی بیشتر اساتید مشاور هر ورودی با برگزاری جلسات منظم با دانشجویان آن ورودی به منظور ارایه راهکارهای مناسب به دانشجویان در خصوص اخذ واحدهای مناسب در هر ترم جهت فارغ التحصیل شده به موقع دانشجویان	۱۹
گروه، دانشکده	در اختیار گذاری پرونده دانشجویان به استاد مشاور هر دوره از طریق آموزش	۲۰
گروه، دانشکده	مشارکت دادن بیشتر دانشجویان در طرح های پژوهشی از طرف اساتید گروه	۲۱
دانشکده	ارتقای فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات) در گروه	۲۲
دانشکده	به روز نمودن وسایل سمعی و بصری گروه و دانشکده در همه کلاس ها	۲۳
دانشکده	توسعه سایت کامپیوتری دانشکده و افزایش امکان دسترسی دانشجویان به سیستم های کامپیوتری	۲۴
دانشکده، دانشگاه	افزایش سالن های برگزاری امتحانات و سالن کنفرانس	۲۵
دانشکده	PDF کتب رفرنس در سایت دانشگاه قرار گیرد	۲۶
دانشکده	تعداد کتب درسی منبع کتابخانه افزایش یابد	۲۷
دانشکده، دانشگاه	تقدیر و تشکر از تمام اعضاء هیئت علمی در مناسبت های مرتبط و تشویق اعضاء هیئت علمی براساس نمره آموزشی ارزشیابی سالیانه در هر	۲۸

	دانشکده	
دانشگاه	EDC تمام انواع آزمون های پایانی را مورد ارزشیابی قرار دهد	29
گروه، دانشکده	تدوین سازوکارهای مناسب و برنامه ریزی در راستای ترغیب، تشویق و حمایت دانش آموختگان جهت ادامه تحصیل از جمله فراهم نمودن امکان استفاده از منابع دانشکده بعد از فارغ التحصیلی	30
گروه	تشویق و ترغیب اعضای هیئت علمی و دانش آموختگان جهت افزایش طرح های پژوهشی مشترک	31
گروه، دانشکده، دانشگاه	فراهم کردن امکانات و شرایط لازم جهت برگزاری سمینارها و همایش های مرتبط با همکاری سایر سازمان ها و نهادهای ذیربط	32
گروه، دانشکده، دانشگاه	برنامه ریزی و تدارک شرایط مناسب و مشوق های لازم جهت ایجاد ارتباط مستمر بین گروه و دانش آموختگان (از جمله ایجاد کانون دانش - آموختگان، برگزاری همایش سالانه دانش آموختگان)	33
گروه	برگزاری کارگاه های بازآموزی به منظور به روز کردن و ارتقاء سطح علمی دانش آموختگان	34

در مجموع، گروه تغذیه دانشگاه علوم پزشکی لرستان در ارزشیابی درونی گروه حائز وضعیت مطلوب با امتیاز 2/46 می باشد

فصل پنجم

پیوست ها



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی مدیریت و سازماندهی گروه 1-

دانشجوی گرامی لطفا با دقت به سوالات زیر پاسخ دهید

1. مرتبه علمی مدیر گروه:
الف)استاد ب)دانشیار ج)استادیار د)مربی
2. نحوه انتخاب مدیر گروه:
الف)انتخابی کامل ب) انتخابی نسبی ج)انتصابی
3. طول مدت انتخاب:
الف)4 سال ب)2 سال ج)1 سال
4. مقبولیت علمی بین سایر اعضای گروه:
الف)خوب ب)متوسط ج)ضعیف
5. میزان حضور در گروه:
الف)بیش از 6 ساعت در روز ب)3-6 ساعت در روز ج)کمتر از 3 ساعت در روز
6. توانایی و روحیه مدیریتی:
الف)زیاد ب)متوسط ج)ضعیف
7. انضباط و نظم کاری:
الف)زیاد ب)متوسط ج)ضعیف
8. میزان اطلاع مدیر گروه از قوانین و آیین نامه ها:
الف)زیاد ب)متوسط ج)ضعیف
9. میزان رضایت اعضای هیئت علمی از مدیر گروه:
الف)زیاد ب)متوسط ج)کم



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
مرکز توسعه و مطالعات آموزش پزشکی
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی مدیریت و سازماندهی گروه-2

1. رعایت مقررات و قوانین آموزشی:
الف) زیاد ب) متوسط ج) کم
2. تشکیل به موقع کلاس ها براساس برنامه مدون درسی:
الف) زیاد ب) متوسط ج) کم
3. نحوه تشکیل شورای آموزشی گروه:
الف) به طور منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال می شود
ب) براساس درخواست مدیرگروه تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال می شود
ج) به طور نامنظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال نمی شود
4. سیستم مدیریت اطلاعات و نحوه نظارت بر آن:
الف) الکترونیک و تحت نظارت مدیرگروه است
ب) سنتی و تحت نظارت مدیرگروه است
ج) سنتی است و مدیر گروه نظارتی بر آن ندارد
5. میزان شرکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه:
الف) زیاد ب) متوسط ج) کم
6. میزان شرکت دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه:
الف) زیاد ب) متوسط ج) کم
7. وجود مستندات شرح وظایف اعضای هیئت علمی:
الف) مستندات در گروه وجود دارد و مدیر بر آن نظارت دارد
ب) مستندات در گروه وجود ندارد ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات دانشگاه است
ج) مستندات در گروه وجود ندارد و مدیرگروه نیز بر آن اشراف ندارد
8. میزان استقلال گروه در تدوین برنامه های آموزشی:
الف) زیاد ب) متوسط ج) ضعیف
9. نحوه تدوین برنامه مدون برای توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در پنج سال آینده:
الف) از طریق جلسه با اعضای گروه ب) توسط مدیر گروه ج) انجام نمی گیرد

10. روند توسعه تعداد اعضای هیئت علمی:
- الف) خوب (ب) متوسط (ج) ضعیف
11. روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات:
- الف) خوب (ب) متوسط (ج) ضعیف
12. در پنج سال اخیر چند نفر از اعضای گروه ارتقاء مرتبه علمی داشته اند؟
- الف) بیش از 80٪ (ب) 50 تا 80٪ (ج) کمتر از 50٪
13. نحوه نظارت مدیر گروه بر اجرای مفاد آیین نامه‌ها و مصوبات گروه:
- الف) کامل (ب) متوسط (ج) ضعیف
14. پایداری اعضای هیئت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط:
- الف) کامل (ب) متوسط (ج) ضعیف
15. نحوه تأمین اعتبارات لازم برای گروه:
- الف) در اختیار مدیر گروه (ب) در اختیار رئیس دانشکده (ج) در اختیار رئیس دانشگاه
16. کفایت بودجه گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز:
- الف) کامل (ب) متوسط (ج) ضعیف
17. تعداد اعضای هیئت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه‌ها با سایر گروههای دانشگاه همکاری دارند:
- الف) بیش از 50٪ (ب) 25 تا 50٪ (ج) کمتر از 25٪
18. تعداد اعضای هیئت علمی که در ارائه دروس با سایر گروههای دانشگاه و سازمانهای ذی ربط همکاری دارند:
- الف) بیش از 50٪ (ب) 25 تا 50٪ (ج) کمتر از 25٪
19. میزان همسویی فعالیت برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه:
- الف) زیاد (ب) متوسط (ج) کم
20. تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمانهای ذیربط و انجمنها شرکت می نمایند:
- الف) 1/2 اعضا (ب) 1/3 اعضا (ج) 1/4 اعضا
21. تعداد ساعاتی در هفته که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمنها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند:
- الف) بین 20 تا 30 درصد وقت اعضا (ب) بین 10 تا 20 درصد وقت اعضا (ج) کمتر از 10 درصد وقت اعضا
22. تعداد ساعاتی در هفته که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها به فعالیتهای خارج از تخصص خود می پردازند:
- الف) بین 20 تا 30 درصد وقت اعضا (ب) بین 10 تا 20 درصد وقت اعضا (ج) کمتر از 10 درصد وقت اعضا
23. نحوه تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی:
- الف) از طریق جلسه با اعضای گروه (ب) توسط مدیر گروه (ج) انجام نمی گیرد

کد:



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی حوزه دانشجویان-1

دانشجوی گرامی لطفا با دقت به سوالات زیر پاسخ دهید

1. رتبه کنکور شما چند بوده است؟.....
2. آیا عضو واحد استعدادهای درخشان هستید؟ الف)بله ب)خیر
3. معدل کل شما چند است؟.....
4. آیا در ارزشیابی اساتید شرکت می کنید؟ الف)بله ب)خیر
5. آیا در فعالیتهای های فوق برنامه(کانونهای فرهنگی، انجمنهای علمی، المپیادها، تیمهای ورزشی دانشگاه) شرکت میکنید؟ الف)بله ب)خیر
6. آیا در کلاسهای فعالیتهای فوق برنامه (IT، زبان، IC DL) شرکت کرده اید؟ الف)بله ب)خیر
7. آیا در زمانهای مشخص به اساتید دسترسی دارید؟ الف)بله ب)خیر
8. آیا از نحوه مشاوره و راهنمایی اساتید رضایت دارید؟ الف)بله ب)خیر
9. آیا در طرح های پژوهشی شرکت دارید؟ الف)بله ب)خیر
10. آیا از مدیرگروه رضایت دارید؟ الف)بله ب)خیر
11. آیا از برنامه ریزی دروس رضایت دارید؟ الف)بله ب)خیر
12. آیا از راهبردهای یاددهی و یادگیری رضایت دارید؟ الف)بله ب)خیر
13. آیا از امکانات و تجهیزات آموزشی رضایت دارید؟ الف)بله ب)خیر
14. آیا از امکانات و تجهیزات رفاهی رضایت دارید؟ الف)بله ب)خیر
15. آیا از کمیته پروژه رضایت دارید؟ الف)بله ب)خیر
1. آیا شما در طرح های پژوهشی فعالیت دارید؟ الف)بله ب)خیر
2. آیا در انجمنهای علمی شرکت می کنید؟ الف)بله ب)خیر
3. آیا از منابع کتابخانه استفاده می کنید؟ الف)بله ب)خیر
4. میزان استفاده از اینترنت:.....
5. میزان استفاده از کتابهای کتابخانه:.....
6. آیا از وسایل کمک آموزشی رضایت دارید؟ الف)بله ب)خیر



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی حوزه دانشجویان-2

ملاک اول: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

1. وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو:

- الف) اعضای گروه پیشنهادات و نظرات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو(تعیین ظرفیت) را هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه ارائه می کنند
ب) مدیر گروه پیشنهادات خود را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو(تعیین ظرفیت) در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کند
ج) برنامه ای برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو(تعیین ظرفیت) در گروه وجود ندارد

2. تناسب دانشجویان به تعداد اعضای هیأت علمی:

- الف) به ازای هر 10 دانشجو یک عضو هیئت علمی
ب) به ازای هر 15 دانشجو یک عضو هیئت علمی
ج) به ازای هر 20 دانشجو یک عضو هیئت علمی

3. تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی:

- الف) بیش از 80 درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند
ب) بین 80-60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند.
ج) کمتر از 60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند

4. نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان:

- الف) کمتر از 5 درصد از دانشجویان هر کلاس
ب) بین 5 تا 10 درصد از دانشجویان هر کلاس
ج) بیشتر از 10 درصد از دانشجویان هر کلاس

5. میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در رشته تغذیه دانشگاه

- الف) کمتر از 5000 در کشور
ب) بین 5000 تا 10000 در کشور
ج) بیشتر از 10000 در کشور

6. درصد دانشجویان با میانگین بالای 16 در هر کلاس

الف) بیشتر از 80 درصد دانشجویان معدل بالای 16 دارند.

ب) بین 60 تا 80 درصد دانشجویان معدل بالای 16 دارند.

ج) کمتر از 60 درصد دانشجویان معدل بالای 16 دارند.

7. درصد دانشجویانی که به موقع فارغ التحصیل شده اند.

الف) 80 درصد و بیشتر دانشجویان به موقع فارغ التحصیل می شوند

ب) 60-80 درصد دانشجویان به موقع فارغ التحصیل می شوند

ج) کمتر از 60 درصد دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند

ملاک دوم: مشارکت دانشجویان در برنامه های آموزشی گروه

1. شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی:

الف) نماینده دانشجویان به عنوان عضو جلسه در کلیه جلسات آموزشی شرکت می کند

ب) نماینده دانشجویان در موارد لازم و به دعوت مدیر گروه در بعضی از جلسات شرکت می کند

ج) در هیچ جلسه برنامه ریزی آموزشی دانشجویان شرکت نمی کند

2. درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی اساتید

الف) بیش از 80 درصد دانشجویان در ارزشیابی اساتید شرکت کرده اند.

ب) بین 60 تا 80 درصد دانشجویان در ارزشیابی اساتید شرکت کرده اند.

ج) کمتر از 80 درصد دانشجویان در ارزشیابی اساتید شرکت کرده اند.

3. درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت های فوق برنامه (کانونهای فرهنگی، انجمنهای علمی، المپیادها، تیمهای

ورزشی دانشگاه)

الف) بیش از 50 درصد دانشجویان در فعالیت های فوق برنامه شرکت کرده اند.

ب) بین 20 تا 50 درصد دانشجویان در فعالیت های فوق برنامه شرکت کرده اند.

ج) کمتر از 20 درصد دانشجویان در فعالیت های فوق برنامه شرکت کرده اند.

4. درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاسهای فوق برنامه (IT، زبان و ...)

الف) بیش از 50 درصد دانشجویان در کلاس های فوق برنامه شرکت کرده اند.

ب) بین 20 تا 50 درصد دانشجویان در کلاس های فوق برنامه شرکت کرده اند.

ج) کمتر از 20 درصد دانشجویان در کلاس های فوق برنامه شرکت کرده اند.

1. اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن:

الف) بیش از 80 درصد از اساتید برنامه زمانبندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند
ب) بین 60 تا 80 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند
ج) کمتر از 60 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند

2. توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار :

الف) بیش از 80 درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند
ب) بین 60 تا 80 درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند
ج) کمتر از 60 درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند

3. تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیأت علمی:

الف) به ازاء هر 2 مقاله، یک دانشجو
ب) به ازاء هر 3 مقاله، یک دانشجو
ج) به ازاء هر 4 مقاله، یک دانشجو

4. میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی اساتید:

الف) بیش از 50 درصد دانشجویان هر کلاس در طرح های پژوهشی اساتید شرکت می کنند.
ب) بین 30 تا 50 درصد دانشجویان هر کلاس در طرح های پژوهشی اساتید شرکت می کنند.
ج) کمتر از 30 درصد دانشجویان هر کلاس در طرح های پژوهشی اساتید شرکت می کنند.

5. امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های یاد شده:

الف) بیش از 80 درصد دانشجویان در زمان های یاد شده به اساتید دسترسی داشته اند.
ب) بین 50 تا 80 درصد دانشجویان در زمان های یاد شده به اساتید دسترسی داشته اند.
ج) کمتر از 50 درصد دانشجویان در زمان های یاد شده به اساتید دسترسی داشته اند.

6. رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره و راهنمایی اساتید:

الف) بیش از 80 درصد دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره و راهنمایی اساتید رضایت داشته اند.
ب) بین 50 تا 80 درصد دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره و راهنمایی اساتید رضایت داشته اند.
ج) کمتر از 50 درصد دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره و راهنمایی اساتید رضایت داشته اند



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی حوزه دانش آموختگان

1. نسبت دانش آموختگانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند به کل دانش آموختگان:

الف) ۳۰ درصد و بیشتر دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند.

ب) بین ۱۵ تا ۳۰ درصد در دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند.

ج) کمتر از ۱۵ درصد دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافته اند.

۲. نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان راه یافته به مقاطع تحصیلی بالاتر:

الف) بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان راه یافته به مقاطع تحصیلی بالاتر در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند.

ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانش آموختگان راه یافته به مقاطع تحصیلی بالاتر در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند.

ج) کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان راه یافته به مقاطع تحصیلی بالاتر در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند.

۳. وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان:

الف) برنامه و راهکارهای مدون و مشخص برای ارتقاء و حمایت دانشجویان در جهت ادامه تحصیل وجود دارد.

ب) برنامه های تشویقی و حمایتی برای برخی از دانشجویان در جهت ادامه تحصیل وجود دارد.

ج) گروه برای ادامه تحصیل دانشجویان از برنامه خاصی پیروی نمی کند.

۴. طرح های پژوهشی مشترک اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان:

الف) بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند.

ب) بین ۳۰ تا ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند.

ج) کمتر از ۳۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند.

۵. سمینار های مشترک با سایر سازمان های ذیربط:

الف) هر ساله یک سمینار مشترک با دستگاه های ذیربط تشکیل می شود

ب) هر ساله یک سمینار مشترک با سایر سازمان های ذیربط بطور موردی تشکیل می شود

ج) برنامه ای برای برگزاری سمینار های مشترک با سایر سازمان های ذیربط پیش بینی نشده است

۶. علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه:

الف) بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم های مختلف گروه شرکت می کنند.

ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم های مختلف گروه شرکت می کنند.

ج) کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم های مختلف گروه شرکت می کنند.

۷. الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان :
الف) راهکارهای تشویقی ویژه‌های جهت ارتباط فارغ التحصیلان در گروه پیش بینی شده است
ب) به منظور ارتباط با برخی از دانش آموختگان از روش های انگیزشی استفاده شده است.
ج) برنامه تشویقی خاصی برای ارتباط دانش آموختگان در گروه در نظر گرفته نشده است.

۸. همایش سالانه فارغ التحصیلان :

الف) هر سال یک همایش برای گرد همایی کلیه فارغ التحصیلان در گروه برگزار می گردد.
ب) همایش فارغ التحصیلان بر حسب موارد خاص تشکیل می شود.
ج) برنامه خاصی برای گرد همایی فارغ التحصیلان در گروه وجود ندارد.



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

چک لیست ارزشیابی حوزه راهبردهای یادگیری/یاددهی

1. آیا روش تدریس با محتوای درس تناسب دارد؟
الف) همیشه (ب) بیشتر موارد (ج) گاهی اوقات
2. آیا اساتید از طرح درس استفاده می کنند؟
الف) همیشه (ب) برخی موارد (ج) اصلا
3. آیا در طرح درس به قابلیت های فراگیران در اتمام درس توجه و تاکید می شود؟
الف) همیشه (ب) بیشتر موارد (ج) گاهی اوقات
4. آیا در طرح درس اهداف آموزشی در هر سه حیطه شناختی، عاطفی، روانی و حرکتی تدوین می شود؟
الف) همیشه (ب) بیشتر موارد (ج) گاهی اوقات
5. آیا علاوه بر روشهای سنتی تدریس از روش های نوین (مشارکتی، تعاملی، و ...) نیز استفاده می شود؟
الف) همیشه (ب) برخی موارد (ج) اصلا
6. آیا اساتید در کارگاههای روش تدریس شرکت کرده اند؟
الف) بله (ب) خیر
7. آیا به تفاوت های فردی دانشجویان در تدریس و ارزشیابی توجه شده است؟
الف) بله (ب) خیر
8. آیا در تدریس از وسایل کمک آموزشی استفاده می شود؟
الف) تمام جلسات (ب) 2/3 جلسات (ج) 1/3 جلسات (د) هیچوقت
9. آیا با توجه به محتوای درس از وسایل کمک آموزشی مناسب استفاده می شود؟
الف) بیشتر موارد (ب) گاهی اوقات (ج) هیچوقت
10. آیا دانشجویان امکان استفاده از اینترنت و سایت کامپیوتر را دارند؟
الف) 10-15 ساعت در هفته (ب) 5-10 ساعت در هفته (ج) کمتر از 5 ساعت در هفته
11. آیا دانشجویان کتابهای درسی خود را از کتابخانه امانت می گیرند؟
الف) 2/3 دانشجویان (ب) 1/2 دانشجویان (ج) 1/4 دانشجویان (د) کمتر از 1/4

13. آیا دانشجویان از کاربرد وسایل کمک آموزشی توسط اساتید رضایت دارند؟

الف) 2/3 دانشجویان (ب) 1/2 دانشجویان (ج) 1/4 دانشجویان (د) کمتر از 1/4

14. آیا برنامه مشخصی برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان وجود دارد؟

الف) برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط گروه تدوین شده و فعالیت های ارزشیابی بر اساس آن انجام می شود
ب) برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در گروه تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود
ج) هر استاد در گروه بر اساس نظرات خود ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد

15. آیا در شروع درس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) انجام می شود؟

الف) همیشه (ب) گاهی اوقات (ج) اصلا

16. آیا برای ارزشیابی دانشجو از کوئیز استفاده می شود؟

الف) بله - 2 کوئیز (ب) بله - 1 کوئیز (ج) خیر

17. آیا برای ارزشیابی دانشجو در دروس 2 واحدی از امتحان میان ترم استفاده می شود؟

الف) برای بیش از 80٪ دروس (ب) برای 60 تا 80٪ دروس (ج) کمتر از 60٪

18. آیا ارزشیابی براساس آزمونهای استاندارد انجام می شود؟

الف) بله (ب) خیر

19. آیا اساتید در کارگاههای ارزشیابی شرکت کرده اند؟

الف) بله (ب) خیر

20. آیا اساتید در امتحانات از چند نوع سوال (تستی، تشریحی بلند، تشریحی کوتاه) در امتحانات استفاد می کنند؟

الف) بیش از 80 در امتحان از سه نوع سوال.

ب) بیش از 80 در امتحان از دو نوع سوال.

ج) بیش از 80 در امتحان از یک نوع سوال.

21. آیا مستندات ارزشیابی کلاسهای درس در EDC موجود است؟

الف) بیش از 80 در صد دروس

ب) بین 60 تا 80 در صد دروس

ج) کمتر از 60 درصد از دروس

22. آیا مستندات ارزشیابی هیئت علمی و گزارش آن در EDC وجود دارد؟

الف) بیش از 80 در صد موارد

ب) بین 60 تا 80 در صد موارد

ج) کمتر از 60 درصد موارد

23. آیا بررسی و تحلیل آزمونهای پایانی در EDC انجام می شود؟

الف) بیش از 80 در صد موارد

ب) بین 60 تا 80 در صد موارد

ج) کمتر از 60 درصد موارد

24. آیا ساز و کار تشویق اعضای هیئت علمی براساس نتایج ارزشیابی آنها انجام می_شود؟

الف) هر ترم انجام می شود

ب) سالانه انجام می شود

ج) انجام نمی شود



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی امکانات و تجهیزات آموزشی گروه

1. تناسب فضای آموزشی (کلاس) با دانشجو:

الف) به ازای هر ۲۰-۱۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد.

ب) به ازای هر ۳۰-۲۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد.

ج) به ازای هر ۳۰ نفر دانشجو به بالا یک کلاس درس وجود دارد.

2. استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه:

الف) بیش از ۸۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.

ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.

ج) کمتر از ۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.

3. تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت های گروه :

الف) به ازای هر عضو هیئت علمی یک دفتر کار وجود دارد.

ب) برخی از اعضای هیأت علمی دفتر کار مستقل دارند.

ج) به ازاء هر 2-3 نفر هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد.

4. استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه :

الف) بیش از ۸۰ درصد از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارد.

ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارد.

ج) کمتر از ۶۰ درصد از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارد.

5. وجود فضای آموزشی (سالن کنفرانس ، سالن امتحانات) در گروه:

الف) در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس ، کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد

ب) در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد

ج) گروه آموزشی در مواقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کند.

6. تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان :

الف) به ازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است.

ب) با ۵ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است.
ج) با ۱۰ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است

۷. تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد):
الف) بیش از ۸۰ درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیاز های دانشجویان است.
ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیاز های دانشجویان است.
ج) کمتر از ۶۰ درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیاز های دانشجویان است.

۸. استفاده از سیستم های رایانه در کتابخانه:

الف) سیستم کتابخانه رایانه ای است و اعضای هیأت علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند.
ب) سیستم کتابخانه رایانه ای است اما اعضای هیأت علمی و دانشجویان از طریق کارکنان کتابخانه از کتب استفاده می کنند.
ج) سیستم کتابخانه کاملاً بسته می باشد.

۹. ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی :

الف) کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور شبانه روزی در اختیار اعضای هیئت علمی و دانشجویان است.
ب) اعضای هیئت علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می کنند.
ج) کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است.

۱۰. امکان وجود تایپ و تکثیر در کتابخانه:

الف) بیش از ۵۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.
ب) بین ۵۰-۳۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.
ج) کمتر از ۳۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.

۱۱. میزان استفاده اعضای هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای:

الف) بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی از امکانات رایانه ای استفاده می کنند.
ب) بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی از امکانات رایانه ای استفاده می کنند
ج) کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی از امکانات رایانه ای استفاده می کنند

۱۲. میزان استفاده دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای:

الف) بیش از ۸۰ درصد دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.
ب) بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.
ج) کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.

۱۳. وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت :

الف) یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد.
ب) یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد.

ج) درمواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نماید.

۱۴. میزان دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی:

- الف) بیش از ۸۰٪ از دانشجویان به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی دسترسی دارند
ب) بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی دسترسی دارند .
ج) کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی دسترسی دارند .

۱۵. تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان:

- الف) به ازای هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است..
ب) به ازای هر ۳-۲ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است.
ج) برای بیش از ۳ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است .

۱۶. فضای آزمایشگاه متناسب با گروه:

- الف) بازاء ۲-۱ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است.
ب) بازاء ۴-۳ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است.
ج) در بازاء هر ۵ نفر به بالا یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است .

۱۷. تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی:

- الف) بیش از ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است.
ب) بین ۶۰-۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است.
ج) کمتر از ۶۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است.

۱۸. ساز و کار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی:

- الف) قبل از شروع نیمسال تحصیلی وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد.
ب) در موقع لازم درخولست تأمین وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد.
ج) وسایل آزمایشگاهی با مشکلات تهیه می گردد .

۱۹. حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه :

- الف) حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه
ب) مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی حضور دارد.
ج) آزمایشگاه و یا کارگاه فاقد مسئول است.

۲۰. تناسب وسایل کمک آموزشی با نیاز های گروه:

- الف) برای بیش از ۸۰ درصد از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل کمک آموزشی در نظر گرفته شده است. (ب) برای ۶۰-۸۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل کمک آموزشی در نظر گرفته شده است.
ج) برای کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل کمک آموزشی در نظر گرفته شده است.

۲۱. به روز بودن وسایل کمک آموزشی گروه:

الف) بیش از ۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است.

ب) بین ۶۰-۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است.

ج) کمتر از ۶۰ درصد از وسایل کمک آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است.

۲۲. وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی :

الف) وسایل کمک آموزشی در دسترس هیأت علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند .

ب) مسئولیت استفاده از وسایل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید.

ج) استفاده از وسایل کمک آموزشی در گروه در اختیار برخی از اعضای هیأت علمی است.



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

ملاک ۱: دوره های آموزشی و اهداف آن

۱. وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و باز آموزی بر اساس نیاز ها:

(الف) دوره های آموزشی و برنامه باز آموزی بطور منظم اجرا میگردد.

(ب) در مواقع لزوم و نیاز گروه، دوره های آموزشی و برنامه باز آموزی اجرا می گردد.

(ج) تشکیل دوره های باز آموزی در برنامه ریزی آموزشی گروه مد نظر نیست.

۲. انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه:

(الف) دوره های جدید در راستای برنامه های آموزشی گروه به منظور ارتقاء دانش و مهارت اعضای هیأت علمی و دانشجویان تشکیل می گردد.

(ب) دوره های جدید متناسب براساس نیاز دانشکده و دانشگاه و مدیر گروه تشکیل می گردد.

(ج) دوره های آموزشی در راستای برنامه ریزی آموزشی نیست

۳. کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان:

(الف) بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند.

(ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند.

(ج) کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی

در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند.

۴. کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار) گروه:

(الف) بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند.

(ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند.

(ج) کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند.

۵. کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ایی و مسئولیت پذیری:

الف) بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند.

ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند.

ج) کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند.

ملاک ۲: تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی

۶. تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی:

الف) بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند.
ب) بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند.
ج) کمتر از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند.

۷. تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی:

الف) بیش از ده نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد.
ب) بین ۵ تا ۱۰ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد.
ج) کمتر از پنج نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود.

۸. تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان :

الف) به ازای هر ۵ هیأت علمی یک دستیار آموزشی وجود دارد.
ب) در هر گروه یک دستیار آموزشی وجود دارد.
ج) برای گروه دستیار آموزشی در نظر گرفته نشده است.

۹. تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی :

الف) برای دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است.
ب) برای برخی دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است.
ج) امکانات آزمایشگاهی مناسبی برای دروس عملی وجود ندارد.

۱۰. وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق):

الف) بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند.
ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند.
ج) کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند.

۱۱. تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر هیأت علمی:

- الف) انجام فعالیت های بررسی محتوای ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه
ب) انجام فعالیت های بررسی محتوای ۸۰-۶۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه
ج) انجام فعالیت های بررسی محتوای کمتر از ۶۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه

۱۲. تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو:

الف) بیش از ۸۰ درصد دروس گذرانده شده توسط دانشجویان در مقطع کارشناسی با نیازهای شغلی یک کارشناس تغذیه در ارتباط است.

ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دروس گذرانده شده توسط دانشجویان در مقطع کارشناسی با نیازهای شغلی یک کارشناس تغذیه در ارتباط است

ج) کمتر از ۶۰ درصد دروس گذرانده شده توسط دانشجویان در مقطع کارشناسی با نیازهای شغلی یک کارشناس تغذیه در ارتباط است

۱۳. انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته:

الف) بیش از ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد

ب) ۸۰-۶۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد

ج) کمتر از ۶۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد.

۱۴. توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس :

الف) بیش از ۸۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد..

ب) ۸۰-۶۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد..

ج) کمتر از ۶۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد..



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی هیئت علمی

ملاک ترکیب اعضاء هیئت علمی

۱. ترکیب اعضاء هیئت علمی گروه از نظر مرتبه علمی

- الف) ۵۰٪ و یا بیشتر از ۵۰٪ اعضاء هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی دانشیاری و بالاتر هستند.
ب) ۵۰٪ و یا بیشتر از ۵۰٪ اعضاء هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار و دانشیار هستند.
ج) ۵۰٪ و یا بیشتر از ۵۰٪ اعضاء هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار و مربی هستند.

۲. نسبت اعضاء هیئت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع:

- الف) کارشناسی ۱ به ۱۵
ب) کارشناسی ۱ به ۲۰
ج) کارشناسی ۱ به ۲۵

۳. نسبت اعضاء هیئت علمی تمام وقت به پاره وقت:

- الف) بیش از ۸۰٪ از اعضاء هیئت علمی تمام وقت هستند.
ب) بین ۶۰ تا ۸۰٪ از اعضاء هیئت علمی تمام وقت هستند.
ج) کمتر از ۶۰٪ از اعضاء هیئت علمی تمام وقت هستند.

۴- تناسب هیئت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی:

- الف) تخصص بیش از ۸۰ درصد از اعضاء هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد.
ب) تخصص بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضاء هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد.
ج) تخصص کمتر از ۶۰ درصد از اعضاء هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد.

ملاک فعالیت‌های آموزشی

۱. تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیئت علمی در هر ترم به طور متوسط:

- الف) بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند.
- ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند.
- ج) توزیع دروس بین اعضای هیئت علمی معمولاً بر اساس آیین نامه صورت نمی‌گیرد

۲. تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیئت علمی بر اساس تخصص:

- الف) بیش از ۸۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می‌باشد.
- ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می‌باشد.
- ج) کمتر از ۶۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می‌باشد.

۳. پروژه های اساتید راهنما از نظر تعداد پروژه ها:

- الف) بیش از ۸۰ درصد از پروژه ها به طور مناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع میشود.
- ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از پروژه ها به طور مناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع میشود.
- ج) توزیع پروژه ها بین اساتید راهنما و مشاور مناسب و بر اساس آیین نامه ها نیست.

۴. متوسط تعداد کارگاههای گذرانده شده هیئت علمی در سه سال اخیر:

- الف) بیش از ۸۰ درصد از کارگاههای ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است.
- ب) بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از کارگاههای ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است.
- ج) کمتر از ۵۰ درصد از کارگاههای ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است.

ملاک فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی

۱. سرانه تعداد طرحهای پژوهشی پایان یافته در سه سال گذشته:

- الف) به طور متوسط دو طرح و بیشتر برای هر عضو هیئت علمی.
- ب) به طور متوسط ۱ تا ۲ طرح برای هر عضو هیئت علمی.
- ج) کمتر از یک طرح برای هر عضو هیئت علمی.

۲. متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیئت علمی (تألیف و ترجمه) در سه سال گذشته:

- الف) بطور متوسط یک کتاب به ازاء دو نفر هیئت علمی.
- ب) به طور متوسط یک کتاب به ازاء چهار نفر هیئت علمی.
- ج) به طور متوسط یک کتاب به ازاء هشت نفر هیئت علمی.

۳. تعداد مقالات چاپ شده اعضای در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در سه سال:

- الف) به طور متوسط ۴ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیئت علمی.
- ب) به طور متوسط ۲ تا ۳ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیئت علمی.
- ج) به طور متوسط کمتر از ۱ مقاله برای هر عضو هیئت علمی.

۴. تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در سه سال گذشته:

- الف) به ازاء هر ۱ تا ۳ عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود.
ب) به ازاء هر ۴ تا ۶ عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود.
ج) به ازاء بیشتر از ۶ عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود.
۵. سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضاء هیئت علمی در سه سال گذشته:

- الف) به طور متوسط ۵ تا ۷ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیئت علمی.
ب) به طور متوسط ۳ تا ۷ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیئت علمی.
ج) به طور متوسط ۱ تا ۳ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیئت علمی.

۶. عضویت در هیئتهای اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانسها در سه سال گذشته:

- الف) بیشتر از ۵۰ درصد اعضاء در سمینارها و کنفرانسها به عنوان هیئتهای علمی و اجرایی همکاری داشتند.
ب) بین ۲۰ تا ۳۵ درصد اعضاء در سمینارها و کنفرانسها به عنوان هیئتهای علمی و اجرایی همکاری داشتند.
ج) کمتر از ۲۰ درصد اعضاء در سمینارها و کنفرانسها به عنوان هیئتهای علمی و اجرایی همکاری داشتند.

ملاک فعالیتهای اجرایی هیئت علمی

۱. میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی و خارجی):

- الف) بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضاء هیئت علمی در انجمنهای داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند.
ب) بین ۲۰ تا ۳۵ درصد اعضاء هیئت علمی در انجمنهای داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند.
ج) کمتر از ۲۰ درصد اعضاء هیئت علمی در انجمنهای داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند.

۲. میزان عضویت در هیئتهای امتحنه و ارزشیابی:

- الف) به طور متوسط ۱ تا ۲ نفر هیئت علمی گروه در هیئت های امتحنه و ارزشیابی عضویت دارند.
ب) حداقل ۱ نفر هیئت علمی گروه در هیئت های امتحنه و ارزشیابی عضویت دارند.
ج) هیچ عضو هیئت علمی گروه در هیئتهای ممهحنه و ارزشیابی عضویت ندارد.

۳. میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه:

- الف) بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضاء هیئت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.
ب) بین ۲۰ تا ۳۵ درصد اعضاء هیئت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.
ج) کمتر از ۲۰ درصد اعضاء هیئت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.

۴. همکاری در فعالیتهای اجرایی در خارج از دانشگاه:

- الف) کمتر از ۵ درصد از اعضاء هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.
ب) بین ۵ تا ۱۰ درصد از اعضاء هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.
ج) بیش از ۱۰ درصد از اعضاء هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.

ملاک ویژگیهای اعضای هیئت علمی و روند ارتقاء آنها:

1) سن اعضای هیئت علمی:

- الف) حداقل ۳۰ درصد بین ۳۰ تا ۴۵ سال، حداقل ۳۰ درصد بین ۴۵ تا ۶۰ سال، حداکثر ۳۰ درصد ۶۰ سال به بالا
ب) حداقل ۳۰ درصد بین ۳۰ تا ۴۵ سال، حداقل ۲۰ درصد بین ۴۵ تا ۶۰ سال، حداکثر ۶۰ درصد ۶۰ سال به بالا
ج) حداقل ۱۵ درصد بین ۳۰ تا ۴۵ سال، حداقل ۱۵ درصد بین ۴۵ تا ۶۰ سال، حداکثر ۷۰ درصد ۶۰ سال به بالا

۲) وضعیت استخدامی اعضای هیئت علمی :

- الف) بیش از ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیئت علمی به صورت پیمانی یا رسمی است.
ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیئت علمی به صورت پیمانی یا رسمی است.
ج) کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند.

۳. رتبه علمی اعضای هیئت علمی:

- الف) ۴۰٪ مربی و استادیار، ۶۰ درصد دانشیار و بالاتر
ب) ۵۰٪ مربی و استادیار، ۵۰ درصد دانشیار و بالاتر
ج) ۶۰٪ مربی و استادیار، ۴۰٪ دانشیار و بالاتر

۴. ارتقاء اعضای هیئت علمی:

- الف) بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند.
ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند.
ج) کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند.

۵. ترفیع اعضای هیئت علمی:

- الف) کلیه اعضای هیئت علمی هر سا یک پایه ترفیع کسب می کنند.
ب) حدود ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی هر سا یک پایه ترفیع کسب می کنند.
ج) کمتر از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی هر سا یک پایه ترفیع کسب می کنند.



دانشگاه علوم پزشکی لرستان
دانشکده بهداشت و تغذیه
گروه تغذیه

پرسشنامه ارزشیابی حوزه پروژه ها، فرصتهای مطالعاتی و سمینارها

ملاک کیفیت پروژه ها

۱. وجود مستندات مربوط به آیین نامه ها و مقررات پروژه:

الف) کتاب آیین نامه و مقررات پروژه با شرح کامل نحوه تدوین پروژه و وظایف اساتید راهنما، مشاور و داوران پروژه در گروه موجود است.

ب) آیین نامه مختصری در خصوص رعایت مراحل تدوین پروژه در گروه موجود است.

ج) در گروه مستندات مربوط به آیین نامه و پروژه وجود ندارد.

۲. میزان رعایت آیین نامه و مقررات پروژه توسط اعضاء گروه:

الف) بیش از ۸۰ درصد از آیین نامه و مقررات پروژه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد.

ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد.

ج) برای کمتر از ۶۰ درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد.

۳. وضعیت تصویب پروپوزال های پژوهشی :

الف) بیش از ۸۰ درصد پروپوزال های پژوهشی توسط دانشجویان ارائه و توسط اساتید نقد و بررسی می شود.

ب) حداقل ۵۰ درصد پروپوزال های پژوهشی توسط دانشجویان ارائه و توسط اساتید نقد و بررسی می شود.

ج) کمتر از ۵۰ درصد پروپوزال های پژوهشی توسط دانشجویان ارائه و توسط اساتید نقد و بررسی می شود.

۴. استفاده از اساتید سایر گروههای همسان در راهنمایی و مشاوره پروژه (مانند مشاور آماری و ..) :

الف) متناسب با موضوع پروژه از سایر اساتید گروههای همسان استفاده می شود.

ب) از برخی از اساتید گروههای همسان استفاده می شود.

ج) از سایر گروههای همسان به عنوان مشاوره و راهنمایی استفاده نمی شود.

۵. تناسب عناوین پروژه ها با تخصص اعضاء کمیته:

الف) اساتید راهنما و مشاوران پروژه بر اساس موضوع و مناسب با تخصص آنها انتخاب می شوند.

ب) اساتید راهنما بر اساس موضوع و تخصص و مشاوران پروژه بر اساس شرایط موجود انتخاب میشوند.

ج) اساتید راهنما و مشاوران پروژه ها بر اساس ظرفیت گروه تعیین می شود.

۶. وجود سازوکار در خصوص استفاده از نتایج پروژه ها:

- الف) تهیه خلاصه نتایج پروژه توسط دانشجو با راهنمایی استاد و ارائه آن به ذینفعان.
- ب) تهیه خلاصه نتایج پروژه توسط دانشجو با راهنمایی استاد برای کتابخانه گروه.
- ج) برنامه خاصی برای استفاده از نتایج پروژه پیش بینی نشده است.

ملاک سمینارها و همایشهای برگزار شده توسط گروه

۱. شرکت اعضاء هیئت علمی و محققین در برگزاری سمینار:

- الف) بیش از ۸۰ درصد اعضاء هیئت علمی و محققین مربوط به رشته در سمینار شرکت می کنند.
- ب) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد اعضاء هیئت علمی و دانشجویان مربوط به گروه در سمینار شرکت می کنند.
- ج) کمتر از ۶۰ درصد اعضاء هیئت علمی در سمینار شرکت می کنند.

۲. تعداد سمینارهای برگزار شده:

- الف) یک سمینار در پایان هر نیم سال تحصیلی.
- ب) یک سمینار در پایان هر سال تحصیلی.
- ج) کمتر از یک سمینار در هر سال تحصیلی.

۳. شرکت اعضاء هیئت علمی در فرصتهای مطالعاتی:

- الف) بیش از ۸۰ درصد اعضاء هیئت علمی در طی چهار سال اخیر حداقل یکبار در فرصتهای مطالعاتی شرکت نموده اند.
- ب) بین ۵۰ تا ۸۰ درصد اعضاء هیئت علمی در طی چهار سال اخیر حداقل یکبار در فرصتهای مطالعاتی شرکت نموده اند.
- ج) کمتر از ۵۰ درصد اعضاء هیئت علمی در طی چهار سال اخیر حداقل یکبار در فرصتهای مطالعاتی شرکت نموده اند.

۴. تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایشهای دانشجویی :

- الف) تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی و حمایت آنان و در اختیار گذاشتن امکانات و تجهیزات لازم برای آنان توسط مدیر گروه و اعضاء هیئت علمی.
- ب) تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی.
- ج) سیاست ویژه‌ای برای مشارکت دانشجویان در برگزاری سمینارهای دانشجویی وجود ندارد.

ملاک قراردادهای پژوهشی

۱. وجود سازوکار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی

- الف) هر نوع قرارداد مربوط به پژوهش اعضاء هیئت علمی و گروه در شورای پژوهشی مطرح و به تصویب میرسد.
- ب) قراردادهای پژوهشی اعضاء هیئت علمی با سایر سازمانهای ذیربط با اطلاع مدیر گروه و شورای پژوهشی صورت می گیرد.
- ج) شورای پژوهشی در جریان عقد قرارداد پژوهشی اعضاء هیئت علمی با سایر سازمانها نیست.

۲. تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمانهای ذیربط:

- الف) بیش از ۸۰ درصد اعضاء از طریق عقد قرارداد با سایر سازمانها همکاری دارند.
- ب) بین ۶۰-۸۰ درصد اعضاء از طریق عقد قرارداد با سایر سازمانها همکاری دارند.
- ج) کمتر از ۶۰ درصد اعضاء از طریق عقد قرارداد با سایر سازمانها همکاری دارند.

۳) وجود سازوکاری مشخص برای استفاده از قراردادهای پژوهشی:

الف) هنگام عقد قرارداد با سایر سازمانها نیازهای گروه در نظر گرفته میشود.

ب) درصد معینی از اعتبارات مربوط به قرارداد در اختیار گروه قرار می گیرد.

ج) اعتبارات مربوط به هر قرارداد مربوط به مجری طرح است.

۴. فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی :

الف) شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضاء و سازمانهای ذیربط کاملاً فراهم است.

ب) برخی از اعضاء هیئت علمی از شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بهره مند می شود.

ج) در عقد قراردادهای پژوهشی همکاری از طرف مدیر گروه صورت نمی گیرد

پایان